

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Горно-Алтайский государственный университет»
(ФГБОУ ВО ГАГУ, ГАГУ, Горно-Алтайский государственный университет)

Методы активного социально-психологического обучения

рабочая программа дисциплины (модуля)

Закреплена за кафедрой **кафедра педагогики, психологии и социальной работы**

Учебный план 44.03.02_2023_1123-ЗФ.plx
44.03.02 Психолого-педагогическое образование
Психология образования

Квалификация **бакалавр**

Форма обучения **заочная**

Общая трудоемкость **3 ЗЕТ**

Часов по учебному плану	108	Виды контроля на курсах: зачеты с оценкой 4
в том числе:		
аудиторные занятия	10	
самостоятельная работа	93,6	
часов на контроль	3,85	

Распределение часов дисциплины по курсам

Курс	4		Итого	
	УП	РП		
Лекции	4	4	4	4
Практические	6	6	6	6
Консультации (для студента)	0,4	0,4	0,4	0,4
Контроль самостоятельной работы при проведении аттестации	0,15	0,15	0,15	0,15
Итого ауд.	10	10	10	10
Контактная работа	10,55	10,55	10,55	10,55
Сам. работа	93,6	93,6	93,6	93,6
Часы на контроль	3,85	3,85	3,85	3,85
Итого	108	108	108	108

Программу составил(и):

кандидат психологич. наук, доцент, Елбаев Ю.А.



Рабочая программа дисциплины

Методы активного социально-психологического обучения

разработана в соответствии с ФГОС:

Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования - бакалавриат по направлению подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование (приказ Минобрнауки России от 22.02.2018 г. № 122)

составлена на основании учебного плана:

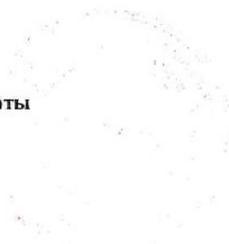
44.03.02 Психолого-педагогическое образование

утвержденного учёным советом вуза от 26.12.2022 протокол № 12.

Рабочая программа утверждена на заседании кафедры
кафедра педагогики, психологии и социальной работы

Протокол от 09.03.2023 протокол № 8

Зав. кафедрой Кудрявцева Е.Ю.



Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для исполнения в 2024-2025 учебном году на заседании кафедры **кафедра педагогики, психологии и социальной работы**

Протокол от _____ 2024 г. № ____
Зав. кафедрой Кудрявцева Е.Ю.

Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для исполнения в 2025-2026 учебном году на заседании кафедры **кафедра педагогики, психологии и социальной работы**

Протокол от _____ 2025 г. № ____
Зав. кафедрой Кудрявцева Е.Ю.

Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для исполнения в 2026-2027 учебном году на заседании кафедры **кафедра педагогики, психологии и социальной работы**

Протокол от _____ 2026 г. № ____
Зав. кафедрой Кудрявцева Е.Ю.

Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для исполнения в 2027-2028 учебном году на заседании кафедры **кафедра педагогики, психологии и социальной работы**

Протокол от _____ 2027 г. № ____
Зав. кафедрой Кудрявцева Е.Ю.

1. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ	
1.1	Цели: формирование систематизированных знаний о методах активизации учащихся в ходе процесса обучения
1.2	Задачи: Формирование системы теоретических знания о дискуссионных и игровых методах, о возможностях и условиях их использования в практической деятельности психологов и социальных педагогов. 2. Формирование практических умений использования основных методов активного социально-психологического обучения. 3. Повышение уровня знаний о психологических особенностях межличностного общения, о способах и приемах взаимодействия с партнером по общению. 4. Развитие умений работать в группе и создавать позитивный психологический климат в группе.

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ООП	
Цикл (раздел) ООП:	Б1.В.ДВ.04
2.1	Требования к предварительной подготовке обучающегося:
2.1.1	Психология личности
2.1.2	Социально-психологический тренинг
2.2	Дисциплины и практики, для которых освоение данной дисциплины (модуля) необходимо как предшествующее:
2.2.1	Психолого-педагогическое взаимодействие участников образовательного процесса
2.2.2	Этнопедагогика и этнопсихология
2.2.3	Возрастно-психологическое консультирование
2.2.4	Психологическая служба в образовании
2.2.5	Психолого-педагогическая коррекция

3. КОМПЕТЕНЦИИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ, ФОРМИРУЕМЫЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)	
УК-3: Способен осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде	
ИД-4.УК-3: Эффективно взаимодействует с другими членами команды, в т.ч. участвует в обмене информацией, знаниями и опытом, и презентации результатов работы команды	
владеет навыками взаимодействия с другими членами команды с целью обмена информацией, знаниями и опытом, и презентации результатов работы команды	
ПК-1: Способен осуществлять психолого-педагогическое сопровождение процессов обучения, развития, воспитания, социализации детей и подростков	
ИД-1.ПК-1: Способен исследовать особенности культуры социальной жизни, благополучия, поведения в социальной сфере различных национально-этнических и половозрастных, а также социально-классовых групп	
умеет исследовать особенности культуры социальной жизни, благополучия, поведения в социальной сфере;	

4. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)							
Код занятия	Наименование разделов и тем /вид занятия/	Семестр / Курс	Часов	Компетенции	Литература	Инте ракт.	Примечание
	Раздел 1. Теоретические основы методов активного обучения						
1.1	Тема 1. Понятие об активном социально -психологическом обучении. Классификация, основные принципы /Лек/	4	1	ИД-4.УК-3 ИД-1.ПК-1	Л1.1 Л1.2Л2.1	0	лекция визуализация
	Раздел 2. Дискуссионные методы активного социально-психологического обучения						

2.1	Тема 2. Дискуссионные методы: назначение, классификация, психологический механизм воздействия /Лек/	4	2	ИД-4.УК-3 ИД-1.ПК-1	Л1.1 Л1.2Л2.1	0	проблемная лекция
2.2	Тема 2. Организация и методика проведения групповой дискуссии. План 1. Дискуссия как один из основных методов активного социально-психологического обучения. 2. Функции групповой дискуссии. 3. Виды групповых дискуссий: анализ конкретных ситуаций, групповой анализ или самоанализ, групповая работа по принятию решений. 4. Особенности этапов проведения групповой дискуссии. 5. Методика проведения групповой дискуссии. /Пр/	4	1	ИД-4.УК-3 ИД-1.ПК-1	Л1.1 Л1.2Л2.1	0	дискуссия
2.3	Тема 3. Подготовка и проведение занятия Методом «круглого стола». План 1. Цель и задачи метода. 2. Процедура проведения. 3. Требования к приглашенным специалистам. 4. Варианты процедур метода. /Пр/	4	1	ИД-4.УК-3 ИД-1.ПК-1	Л1.1 Л1.2Л2.1	0	метод Круглого стола
2.4	Тема 3. Подготовка и проведение занятий методом «круглого стола». /Ср/	4	20	ИД-4.УК-3 ИД-1.ПК-1	Л1.1 Л1.2Л2.1	0	
2.5	Тема 1. Организация и методика проведения групповой дискуссии. /Ср/	4	21	ИД-4.УК-3 ИД-1.ПК-1	Л1.1 Л1.2Л2.1	0	
2.6	Тема 2. Метод анализа конкретных ситуаций и методика проведения занятий с его использованием /Ср/	4	21	ИД-4.УК-3 ИД-1.ПК-1	Л1.1 Л1.2Л2.1	0	
2.7	Тема 4. Принципы работы и механизмы психологического воздействия в группе План 1. Принципы работы в группе. 2. Сущность психологического воздействия. 3. Принципы психологического воздействия. 4. Виды психологических механизмов воздействия. 5. Система методов психологического воздействия. 6. Внушение как основной процесс воздействия на окружающих. /Пр/	4	1	ИД-4.УК-3 ИД-1.ПК-1	Л1.1 Л1.2Л2.1	0	
2.8	Тема 4. Содержание и методика конструирования и проведения деловых игр. /Лек/	4	1			0	Лекция - визуализация
	Раздел 3. Сущность и содержание игровых методов активного социально-психологического обучения						

3.1	Тема 4. Содержание и методика конструирования и проведения ролевых и деловых игр. План 1. Ролевые игры. Операционные игры. Особенности ролевой игры. Процедура проведения ролевой игры: подготовка, непосредственное проведение, подведение итогов. 2. Психодрама как один из видов ролевой игры. Деловая игра как метод АМО СПО. 3. Особенности и сфера применения деловых игр /Пр/	4	1	ИД-4.УК-3 ИД-1.ПК-1	Л1.1 Л1.2Л2.1	0	деловая игра
3.2	Тема 4. Содержание и методика конструирования и проведения деловых игр. /Ср/	4	8	ИД-4.УК-3 ИД-1.ПК-1	Л1.1 Л1.2Л2.1	0	
3.3	Тема 5. Психологические вопросы организации работы тренинговой группы План 1. Тренинговые методы социально-психологического обучения. 2. Обучающие, коррекционно-развивающие, терапевтические возможности тренингов. 3. Роль и позиция ведущего тренингов, требования к компетентности и личности ведущего тренингов. 4. Характеристика основных видов тренингов. Особенности тренинговых групп, требования к подбору участников тренингов. 5. Особенности тренинговых процедур /Пр/	4	1	ИД-4.УК-3 ИД-1.ПК-1	Л1.1 Л1.2Л2.1	0	дискуссия
3.4	Тема 5. Организационно-деятельностные игры: понятие, структура и особенности проведения /Ср/	4	10	ИД-4.УК-3 ИД-1.ПК-1	Л1.1 Л1.2Л2.1	0	
3.5	Тема 6. Модерация – инновационная форма обучения взрослых План 1. Понятие модерации. 2. Условия проведения модерации. 3. Основы успешной модерации. /Пр/	4	1	ИД-4.УК-3 ИД-1.ПК-1	Л1.1 Л1.2Л2.1	0	Лекция визуализация
3.6	Тема 6. Модерация – инновационная форма обучения взрослых /Ср/	4	13,6	ИД-4.УК-3 ИД-1.ПК-1	Л1.1 Л1.2Л2.1	0	
	Раздел 4. Консультации						
4.1	Консультация по дисциплине /Конс/	4	0,4	ИД-4.УК-3 ИД-1.ПК-1		0	
	Раздел 5. Промежуточная аттестация (зачёт)						
5.1	Подготовка к зачёту /ЗачётСОц/	4	3,85	ИД-4.УК-3 ИД-1.ПК-1		0	
5.2	Контактная работа /КСРАТ/	4	0,15	ИД-4.УК-3 ИД-1.ПК-1		0	

5. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

5.1. Пояснительная записка

1. Назначение фонда оценочных средств. Оценочные средства предназначены для контроля и оценки образовательных достижений обучающихся, освоивших программу учебной дисциплины «Методы активного социально-психологического обучения».
2. Фонд оценочных средств включает контрольные материалы для проведения текущего контроля в форме тестовых заданий, круглого стола, деловой игры, конспекта практического задания и промежуточной аттестации в форме вопросов

к зачету с оценкой.

5.2. Оценочные средства для текущего контроля

"Круглый стол"

Круглый стол — общество, конференция или собрание в рамках более крупного мероприятия (съезда, симпозиума, конференции).

Примерный перечень тем Круглого стола:

1. Гендерное обучение: «За» или «Против».
2. Подростковая агрессия: причины, профилактика.
3. Проблема насилия в обществе (варианты: в семье, в классе сверстников).
2. Суд над лекцией.

Дискуссия в форме судебного заседания

Занятие проводится в форме судебного заседания по проблеме управления образовательной системой школы.

Цель:

1. Развитие навыков ведения дискуссии.
2. Развивать умения принимать самостоятельные решения и нести за них ответственность.
3. Формировать умения анализировать возникающие подходы и идеи.

ИНСТРУКЦИЯ.

В центре дискуссии – разбирательство условного судебного дела всем известного литературного героя (Отелло, Раскольников) или вида деятельности (лекция, урок). Для проведения этого условного судебного разбирательства необходимо выбрать обвиняемого, жертву, свидетелей, а также официальных лиц, ведущих судебный процесс. Должны быть выбраны судьи, один из которых главный; прокурор, адвокат и представитель следствия.

Итак, берите дело к рассмотрению и назначьте трех судей (или одного судью и присяжных заседателей), прокурора, адвоката, представителя следствия, а также обвиняемого, жертву и свидетелей, проходящих по делу остальные участники могут разделиться на группы поддержки обвиняемого или потерпевшего и принять участие в предварительной подготовке, в частности, в поиске аргументов для защиты или нападения. Перед рассмотрением дела в суде необходимо провести следственный эксперимент, чтобы воспроизвести преступление во всех деталях. Представитель следствия должен собрать всех действующих лиц и предложить им инсценировать, условно воспроизвести события, которые способствовали открытию дела. Затем судьи занимают свои места в центре зала. По правую руку от них располагаются прокурор и председатель следствия, по левую руку – обвиняемый и его адвокат. Впереди располагается трибуна или стол, куда будут вызываться свидетели.

Критерии оценки:

«отлично» - повышенный уровень, студент демонстрирует полное понимание обсуждаемой проблемы, высказывает собственное суждение по вопросу, аргументировано отвечает на вопросы участников, соблюдает регламент выступления; «хорошо» - пороговый уровень, студент понимает суть рассматриваемой проблемы, может высказать типовое суждение по вопросу, отвечает на вопросы участников, однако выступление носит затянутый или не аргументированный характер; «удовлетворительно» - пороговый уровень, студент принимает участие в обсуждении, однако собственного мнения по вопросу не высказывает, либо высказывает мнение, не отличающееся от мнения других докладчиков; «неудовлетворительно» - уровень не сформирован, студент не принимает участия в обсуждении. Подготовленный материал не соответствует заданию, материалы оформлены некачественно, имеются серьезные сложности в устном представлении заданного материала.

«Деловая (ролевая) игра»

Характеристика метода деловой игры. Методика подготовки и проведения деловой игры.

Вопросы для обсуждения:

1. Общая характеристика и понятие деловой игры.
2. Области использования деловых игр.
3. Основные функции деловых игр.
4. Методические рекомендации по проведению деловых игр.

Деловая игра «Изобретландия»

Все участники группы становятся жителями сказочной страны Изобретландии и разделяются на 6 (или более) народов. Страна Изобретландия является конституционной монархией. Ею управляет Император и его двор, в который входят Принцесса, Тайный Советник, Казначей, Ведунья и несколько Умников (руководителей народов). Различные народы отличаются друг от друга цветом их зоны проживания (белый, зеленый, желтый и т.д.).

Основная проблема Изобретландии состоит в том, что предыдущие поколения ее жителей (изобретелей) из-за нерационального использования природных ресурсов привели ранее цветущую страну в состояние полной экологической катастрофы. Поэтому новому поколению изобретелей необходимо придумать и рассказать историю своего народа, а также какого рода проблемы имеются в их зоне.

После выработки и защиты своих проблем народ должен найти и защитить по нескольку решений проблем другого народа. Таким образом, в результате совместной творческой деятельности Изобретландия должна вновь стать цветущей страной. В Изобретландии имеется собственная безналичная валюта – «шибрики». Возможность заработать у изобретелей достаточно широка. Им платят члены императорского двора за найденные технические и другие идеи.

Критерии оценки:

«отлично» - повышенный уровень, студент демонстрирует полное понимание нового поведения, высказывает собственное суждение по вопросу, аргументировано отвечает на вопросы участников;
 «хорошо» - пороговый уровень, студент понимает суть рассматриваемой ситуации, может высказать типовое суждение по вопросу, отвечает на вопросы участников, однако выполняет роль с неточностью;
 «удовлетворительно» - пороговый уровень, студент принимает участие в представлении хода ситуации, однако собственной позиции по вопросу не высказывает, либо высказывает мнение, не отличающееся от мнения других участников;
 «неудовлетворительно» - уровень не сформирован, студент не принимает участия в разыгрывании ситуации. Сценарий его роли не соответствует заданию.
 Творческое практическое задание.

Темы практических заданий

1. Разработайте конспект проведения группой дискуссии с учащимися 7 классов (тема определяется самостоятельно)
2. Разработайте конспект проведения педагогического совета методом «круглого стола» (проблема «Профессиональное выгорание»)
3. Разработайте конспект проведения занятия с учащимися 9 классов с использованием метода ролевой игры по развитию коммуникативных и организаторских качеств.
4. Подготовьте план проведения фрагмента практического занятия со студентами с использованием метода деловой игры (тема определяется самостоятельно).
5. Подготовьте рекомендации для педагогов по использованию на уроках стратегий и приемов активного обучения школьников.

Критерии оценки

«отлично» 84-100%, повышенный уровень - Студент показал прочные знания основных положений учебной дисциплины, умение самостоятельно решать конкретные практические задачи повышенной сложности, свободно использовать справочную литературу. Студент знает и свободно излагает теоретические сведения, подтверждает примерами теоретический материал. Ответил на два вопроса и без подсказки, безошибочно выполнил практическое задание, относящееся ко второму вопросу билета.
 «хорошо» 66-83%, пороговый уровень - Студент показал прочные знания основных положений учебной дисциплины, умение самостоятельно решать конкретные практические задачи, предусмотренные рабочей программой, ориентироваться в рекомендованной справочной литературе. В ответе студент допускает неточности фактического и теоретического плана, однако может исправить их при уточнении преподавателем; допускает одну-две ошибки при выполнении практического задания.
 «удовлетворительно» 50-65%, пороговый уровень - Студент показал знание основных положений учебной дисциплины, умение получить с помощью преподавателя правильное решение конкретной практической задачи из числа предусмотренных рабочей программой, знакомство с рекомендованной справочной литературой. В ответе на теоретические вопросы студент допускает ошибки, ответ неполный, затрудняется в формулировке дефиниций соответствующих терминов, однако может привести пример; в большинстве примеров практической части допускает ошибки, которые исправляет при помощи наводящих вопросов преподавателя.
 «неудовлетворительно» менее 50%,
 уровень не сформирован - При ответе студента выявились существенные пробелы в знаниях студента основных положений учебной дисциплины, неумение с помощью преподавателя получить правильное решение конкретной практической задачи из числа предусмотренных рабочей программой учебной дисциплины. Студент не владеет теоретическими сведениями по указанным вопросам, затрудняется в приведении примеров, большая часть практического материала выполнена неверно, студент затрудняется в исправлении ошибок.

5.3. Темы письменных работ (эссе, рефераты, курсовые работы и др.)**5.4. Оценочные средства для промежуточной аттестации****Примерные вопросы к зачету с оценкой**

1. Обоснуйте сущность и содержание активного социально-психологического обучения.
2. Дайте определение терминам, характеризующим процесс социально-психологического обучения: групповая динамика, межличностные отношения, межличностная ситуация.
3. Осуществите классификацию методов активного социально-психологического обучения.
4. Назовите методы активного социально-психологического обучения, их назначение и содержание.
5. Охарактеризуйте принципы активного социально-психологического обучения.
6. Назовите и обоснуйте преимущества работы обучаемых в группе.
7. Какие недостатки присущи групповому обучению и как они могут быть компенсированы?
8. Раскройте технику групповой работы в процессе обучения.
9. Какие методы психологического воздействия существуют-пи в педагогической практике и как они используются в социально-психологическом обучении?
10. Назовите основные научные и учебные источники по курсу «Методы активного социально-психологического обучения».
11. Назовите методы активного социально-психологического обучения, их назначение, содержание и классификацию.
12. Каковы организация и методика проведения групповой дискуссии в учебно-воспитательных целях?
13. Раскройте правила ведения дискуссии ее участниками.

14. Изложите методику подготовки и проведения «интеллектуальной разминки».
 15. Определите задачи учебных занятий с использованием метода анализа конкретных ситуаций.
 16. Охарактеризуйте содержание и методику проведения занятий с использованием метода анализа конкретных ситуаций.
 17. Раскройте алгоритм работы обучаемых в учебных подгруппах при проведении занятий с использованием метода анализа конкретных ситуаций.
 18. Охарактеризуйте правила работы обучаемых в учебных подгруппах при проведении занятий с использованием метода анализа конкретных ситуаций.
 19. Раскройте методику подготовки и проведения «мозговой атаки» как метода и формы активного обучения.
 20. Каковы особенности методики подготовки и проведения занятий методом «круглого стола»?
 21. Обоснуйте сущность и содержание игровых методов активного социально-психологического обучения.
 22. Назовите игровые методы активного социально-психологического обучения, их отличия друг от друга.
 23. Охарактеризуйте метод ролевой игры как игровой метод активного социально-психологического обучения.
 24. Изложите методику подготовки и проведения ролевой игры по диагностике личностных качеств.
 25. Опишите методику подготовки и проведения ролевой игры по тренировке социально-ролевого поведения.
 26. Изложите методику подготовки и проведения ролевой игры по развитию коммуникативных и организаторских качеств.
 27. Охарактеризуйте метод деловой игры как игровой метод активного социально-психологического обучения.
 28. Каковы организация и методика проведения учебной деловой игры?
 29. Раскройте этапы конструирования деловой игры и их содержание.
 30. Охарактеризуйте методические особенности проведения организационно-деятельностной игры.
 31. Особенности использования методов активного обучения с целью психологического просвещения педагогических работников и родителей (законных представителей) по вопросам психического развития детей
- Критерии итоговой оценки по дисциплине (зачет с оценкой)
- «отлично», 84-100%, повышенный уровень: студент демонстрирует всестороннее, систематическое и глубокое знание учебно-программного материала, умение свободно выполнять задания, предусмотренные программой, усвоение основной и дополнительной литературы, рекомендованной программой. Как правило, оценка «отлично» выставляется студентам, усвоившим взаимосвязь основных понятий дисциплины в их значении для приобретаемой профессии, проявившим творческие способности в понимании, изложении и использовании учебно-программного материала.
- «хорошо», 66-83%, пороговый уровень: студент демонстрирует полное знание учебно-программного материала, успешно выполнил предусмотренные в программе задания, усвоил основную литературу, рекомендованную в программе. Как правило, оценка «хорошо» выставляется студентам, показавшим систематический характер знаний по дисциплине и способным к их самостоятельному пополнению и обновлению в ходе дальнейшей учебной работы и профессиональной деятельности.
- «удовлетворительно», 50-65%, пороговый уровень: студент демонстрирует знания основного учебно-программного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, справился с выполнением заданий, предусмотренных программой, знаком с основной литературой, рекомендованной программой. Как правило, оценка «удовлетворительно» выставляется студентам, допустившим погрешности в ответе на экзамене и при выполнении экзаменационных заданий, но обладающим необходимыми знаниями для их устранения под руководством преподавателя.
- «неудовлетворительно», менее 50%, уровень не сформирован: студент показывает пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допускает принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий. Как правило, оценка «неудовлетворительно» ставится студентам, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании вуза без дополнительных занятий по

6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

6.1. Рекомендуемая литература

6.1.1. Основная литература

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год	Эл. адрес
ЛП.1	Костюнина А.А.	Методы активного социально-психологического обучения: учебное пособие	Горно-Алтайск: РИО ГАГУ, 2015	http://elib.gasu.ru/index.php?option=com_abook&view=book&id=126:metody-aktivnogo-sotsialno-psikhologicheskogo-obucheniya&catid=19:pedagogy&Itemid=175
ЛП.2	Яремчук С. В.	Методы активного социально-психологического обучения: учебное пособие	Комсомольск-на-Амуре: Амурский гуманитарно-педагогический государственный университет, Ай Пи Ар Медиа, 2019	https://www.iprbookshop.ru/85820.html

6.1.2. Дополнительная литература				
	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год	Эл. адрес
Л2.1	Сазонова О.К., Остапович О.В., Лизунова [и др.] Г.Ю.	Интерактивные формы организации учебных занятий в вузе: учебно-методическое пособие для студентов очной и заочной форм обучения всех направлений подготовки	Горно-Алтайск: РИО ГАГУ, 2015	http://elib.gasu.ru/index.php?option=com_abook&view=book&id=33:interaktivnye-formy-organizatsii-uchebnykh-zanyatij-v-vuze&catid=19:pedagogy&Itemid=175
6.3.1 Перечень программного обеспечения				
6.3.1.1	MS Office			
6.3.1.2	Kaspersky Endpoint Security для бизнеса СТАНДАРТНЫЙ			
6.3.1.3	MS Windows			
6.3.2 Перечень информационных справочных систем				
6.3.2.1	Межвузовская электронная библиотека			
6.3.2.2	Электронно-библиотечная система «Издательство Лань»			
6.3.2.3	Электронно-библиотечная система IPRbooks			
6.3.2.4	База данных «Электронная библиотека Горно-Алтайского государственного университета»			

7. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ		
	деловая игра	
	дискуссия	
	круглый стол	

8. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)		
Номер аудитории	Назначение	Основное оснащение
202 А2	Лаборатория психолого-педагогического образования. Лаборатория информационно-коммуникационных технологии. Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнение курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации	Рабочее место преподавателя. Посадочные места обучающихся (по количеству обучающихся). Интерактивная доска, проектор SMART V25, ноутбук, кресло-мешок Алова, музыкальный центр Samsung MX- F730DB, Пузырьковая колонна «Стандарт в-1500мм,д – 100 мм. Подсветка мультicolor», Телевизор LG 32LB628U=(3D), Чемодан психолога. Диагностический комплект «Семаго», ящик-песочница (набор для экспериментирования с песком), настольные психологические игры, набор метафорических ассоциативных карт
207 А4	Компьютерный класс. Помещение для самостоятельной работы	Персональные компьютеры. Рабочее место преподавателя. Посадочные места обучающихся (по количеству обучающихся)

9. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)
<p>Методические указания по работе на лекции</p> <p>Лекции, с одной стороны – это одна из основных форм учебных занятий в высших учебных заведениях, представляющая собой систематическое, последовательное устное изложение преподавателем определенного раздела конкретной науки или учебной дисциплины, с другой – это особая форма самостоятельной работы с учебным материалом. Лекция не заменяет собой книгу, она только подталкивает к ней, раскрывая тему, проблему, выделяя главное, существенное, на что следует обратить внимание, указывает пути, которым нужно следовать, добываясь глубокого понимания поставленной проблемы, а не общей картины.</p> <p>Работа на лекции – это сложный процесс, который включает в себя такие элементы как слушание, осмысление и собственно конспектирование. Для того, чтобы лекция выполнила свое назначение, важно подготовиться к ней и ее записи еще до прихода преподавателя в аудиторию. Без этого дальнейшее восприятие лекции становится сложным. Лекция в университете рассчитана на подготовленную аудиторию. Преподаватель излагает любой вопрос, ориентируясь на те знания, которые должны быть у магистрантов, усвоивших материал всех предыдущих лекций. Важно научиться слушать преподавателя во время лекции, поддерживать непрерывное внимание к выступающему.</p> <p>Однако, одного слушания недостаточно. Необходимо фиксировать, записывать тот поток информации, который сообщается во время лекции – научиться вести конспект лекции, где формулировались бы наиболее важные моменты, основные положения, излагаемые лектором. Для ведения конспекта лекции следует использовать тетрадь. Ведение конспекта на листочках не рекомендуется, поскольку они не так удобны в использовании и часто теряются. При оформлении конспекта лекции необходимо оставлять поля, где студент может записать свои собственные мысли, возникающие параллельно с</p>

мыслями, высказанными лектором, а также вопросы, которые могут возникнуть в процессе слушания, чтобы получить на них ответы при самостоятельной проработке материала лекции, при изучении рекомендованной литературы или непосредственно у преподавателя в конце лекции. Составляя конспект лекции, следует оставлять значительный интервал между строчками. Это связано с тем, что иногда возникает необходимость вписать в первоначальный текст лекции одну или несколько строчек, имеющих принципиальное значение и почерпнутых из других источников. Расстояние между строками необходимо также для подчеркивания слов или целых групп слов (такое подчеркивание вызывается необходимостью привлечь внимание к данному месту в тексте при повторном чтении). Обычно подчеркивают определения, выводы. Также важно полностью без всяких изменений вносить в тетрадь схемы, таблицы, чертежи и т.п., если они предполагаются в лекции. Для того, чтобы совместить механическую запись с почти дословным фиксированием наиболее важных положений, можно использовать системы условных сокращений. В первую очередь сокращаются длинные слова и те, что повторяются в речи лектора чаще всего. При этом само сокращение должно быть по возможности кратким.

Методические указания по подготовке к практическим занятиям

Одной из важных форм самостоятельной работы является подготовка к семинарскому занятию. Цель семинарских занятий – научить студентов самостоятельно анализировать учебную и научную литературу и вырабатывать у них опыт самостоятельного мышления по проблемам курса. Семинарские занятия могут проходить в различных формах

Как правило, семинары проводятся в виде:

- развернутой беседы – обсуждение (дискуссия), основанные на подготовке всей группы по всем вопросам и максимальном участии студентов в обсуждении вопросов темы семинара. При этой форме работы отдельным магистрантам могут поручаться сообщения по тому или иному вопросу, а также ставя дополнительные вопросы, как всей аудитории, так и определенным участникам обсуждения;

- устных докладов с последующим их обсуждением;

- обсуждения письменных рефератов, заранее подготовленных студентами по заданию преподавателя и прочитанных студентами группы до семинара, написание рефератов может быть поручено не одному, а нескольким студентам, тогда к основному докладчику могут быть назначены содокладчики и оппоненты по докладу.

В ходе самостоятельной подготовки каждый студент готовит выступления по всем вопросам темы. Сообщения делаются устно, развернуто, обращаться к конспекту во время выступления.

Примерный план проведения семинарского занятия.

1. Вступительное слово преподавателя – 3-5 мин.

2. Рассмотрение каждого вопроса темы – 15-20 мин.

3. Заключительное слово преподавателя – 5-10 мин.

Домашнее задание (к каждому семинару).

1. Изучить и законспектировать рекомендуемую литературу.

2. По каждому вопросу плана занятий подготовиться к устному сообщению (5-10 мин.), быть готовым принять участие в обсуждении и дополнении докладов и сообщений (до 5 мин.).

Выступление на семинаре должно удовлетворять следующим требованиям: в нем излагаются теоретические подходы к рассматриваемому вопросу, дается анализ принципов, законов, понятий и категорий; теоретические положения подкрепляются фактами, примерами, выступление должно быть аргументированным. Готовиться к семинарским занятиям надо не накануне, а заблаговременно.

Самостоятельная работа студентов должна начинаться с ознакомления с планом семинарского занятия, который включает в себя вопросы, выносимые на обсуждение, рекомендации по подготовке к семинару, рекомендуемую литературу к теме. Изучение материала к семинару следует начать с просмотра конспектов лекций. Восстановив в памяти материал, студент приводит в систему основные положения темы, вопросы темы, выделяя в ней главное и новое, на что обращалось внимание в лекции. Затем следует внимательно прочитать соответствующую главу учебника. Для более углубленного изучения вопросов рекомендуется конспектирование основной и дополнительной литературы. Подобрать, отработать материал и усвоить его, студент должен начать непосредственную подготовку своего выступления на семинарском занятии для чего следует продумать, как ответить на каждый вопрос темы. Уметь читать рекомендованную литературу не значит пассивно принимать к сведению все написанное, следует анализировать текст, думать над ним, этому способствуют записи по ходу чтения, которые превращают чтение в процесс. Записи могут вестись в различной форме: развернутых и простых планов, выписок (тезисов), аннотаций и конспектов.

Методические указания по подготовке и проведению круглого стола (диспута, дебатов, дискуссии)

При организации дискуссии в учебном процессе обычно ставятся сразу несколько учебных целей, как чисто познавательных, так и коммуникативных. При этом цели дискуссии, конечно, тесно связаны с ее темой. Если тема обширна, содержит большой объем информации, в результате дискуссии могут быть достигнуты только такие цели, как сбор и упорядочение информации, поиск альтернатив, их теоретическая интерпретация и методологическое обоснование. Если тема дискуссии узкая, то дискуссия может закончиться принятием решения.

Во время дискуссии студенты могут либо дополнять друг друга, либо противостоят друг другу. В первом случае проявляются черты диалога, а во втором дискуссия приобретает характер спора. Как правило, в дискуссии присутствуют оба эти элемента, поэтому неправильно сводить понятие дискуссии только к спору. И взаимоисключающий спор, и взаимодополняющий, взаиморазвивающий диалог играют большую роль, так как первостепенное значение имеет факт сопоставления различных мнений по одному вопросу. Эффективность проведения дискуссии зависит от таких факторов, как:

- подготовка (информированность и компетентность) магистрантов по предложенной проблеме;

- семантическое однообразие (все термины, дефиниции, понятия и т.д. должны быть одинаково поняты всеми студентами);

- корректность поведения участников;

- умение преподавателя проводить дискуссию.

Правильно организованная дискуссия проходит три стадии развития: ориентация, оценка и консолидация.

На первой стадии вырабатывается определенная установка на решение поставленной проблемы. При этом перед преподавателем (организатором дискуссии) ставятся следующие задачи:

1. Сформулировать проблему и цели дискуссии. Для этого надо объяснить, что обсуждается, что должно дать обсуждение.
2. Создать необходимую мотивацию, т.е. изложить проблему, показать ее значимость, выявить в ней нерешенные и противоречивые вопросы, определить ожидаемый результат (решение).
3. Установить регламент дискуссии, а точнее, регламент выступлений, так как общий регламент определяется продолжительностью практического занятия.
4. Сформулировать правила ведения дискуссии, основное из которых – выступить должен каждый. Кроме того, необходимо: внимательно слушать выступающего, не перебивать, аргументированно подтверждать свою позицию, не повторяться, не допускать личной конфронтации, сохранять беспристрастность, не оценивать выступающих, не выслушав до конца и не поняв позицию.
5. Создать доброжелательную атмосферу, а также положительный эмоциональный фон. Добиться однозначного семантического понимания терминов, понятий и т.п. Для этого с помощью вопросов и ответов следует уточнить понятийный аппарат, рабочие определения изучаемой темы. Систематическое уточнение понятийного аппарата сформирует у студентов установку, привычку оперировать только хорошо понятными терминами, не употреблять малопонятные слова, систематически пользоваться справочной литературой.

Вторая стадия – стадия оценки – обычно предполагает ситуацию сопоставления, конфронтации и даже конфликта идей, который в случае неумелого руководства дискуссией может перерасти в конфликт личностей. На этой стадии перед преподавателем ставятся следующие задачи:

1. Начать обмен мнениями, что предполагает предоставление слова конкретным участникам.
2. Собрать максимум мнений, идей, предложений. Для этого необходимо активизировать каждого студента. Выступая со своим мнением, студент может сразу внести свои предложения, а может сначала просто выступить, а позже сформулировать свои предложения.
3. Не уходить от темы, что требует некоторой твердости организатора, а иногда даже авторитарности. Следует тактично останавливать отклоняющихся, направляя их в заданное «русло».
4. Поддерживать высокий уровень активности всех участников. Не допускать чрезмерной активности одних за счет других, соблюдать регламент, останавливать затянувшиеся монологи, подключать к разговору всех присутствующих студентов.
5. Оперативно проводить анализ высказанных идей, мнений, позиций, предложений перед тем, как переходить к следующему витку дискуссии. Такой анализ, предварительные выводы или резюме целесообразно делать через определенные интервалы (каждые 10—15 минут), подводя при этом промежуточные итоги. Подведение промежуточных итогов очень полезно поручать студентам, предлагая им временную роль ведущего.
6. В конце дискуссии предоставить право студентам самим оценить свою работу (рефлексия).

Третья стадия – стадия консолидации – предполагает выработку определенных единых или компромиссных мнений, позиций, решений. На этом этапе осуществляется контролирующая функция. Задачи, которые должен решить преподаватель, можно сформулировать следующим образом:

1. Проанализировать и оценить проведенную дискуссию, подвести итоги, результаты. Для этого надо сопоставить сформулированную в начале дискуссии цель с полученными результатами, сделать выводы, вынести решения, оценить результаты, выявить их положительные и отрицательные стороны.
2. Помочь участникам дискуссии прийти к согласованному мнению, чего можно достичь путем внимательного выслушивания различных толкований, поиска общих тенденций для принятия решений.
3. Принять групповое решение совместно с участниками. При этом следует подчеркнуть важность разнообразных позиций и подходов.
4. В заключительном слове подвести группу к конструктивным выводам, имеющим познавательное и практическое значение.
5. Добиться чувства удовлетворения у большинства участников, т.е. поблагодарить всех студентов за активную работу, выделить тех, кто помог в решении проблемы.

Составной частью любой дискуссии является процедура вопросов и ответов. Умело поставленный вопрос (каков вопрос, таков и ответ) позволяет получить дополнительную информацию, уточнить позиции выступающего и тем самым определить дальнейшую тактику проведения дискуссии.

С функциональной точки зрения, все вопросы можно разделить на две группы:

1. Уточняющие (закрытые) вопросы, направленные на выяснение истинности или ложности высказываний, грамматическим признаком которых обычно служит наличие в предложении частицы «ли», например: «Верно ли что?», «Правильно ли я понял, что?». Ответить на такой вопрос можно только «да» или «нет».
2. Восполняющие (открытые) вопросы, направленные на выяснение новых свойств или качеств интересующих нас явлений, объектов. Их грамматический признак – наличие вопросительных слов: что, где, когда, как, почему и т.д.

С грамматической точки зрения, вопросы бывают простые и сложные, т.е. состоящие из нескольких простых. Простой вопрос содержит в себе упоминание только об одном объекте, предмете или явлении.

Если на вопросы смотреть с позиции правил проведения дискуссии, то среди них можно выделить корректные и некорректные как с содержательной точки зрения (некорректное использование информации), так и с коммуникативной точки зрения (например, вопросы, направленные на личность, а не на суть проблемы). Особое место занимают так называемые, провокационные или улавливающие вопросы. Такие вопросы задаются для того, чтобы сбить с толку оппонента, посеять недоверие к его высказываниям, переключить внимание на себя или нанести критический удар.

С педагогической точки зрения, вопросы могут быть контролирующими, активизирующими внимание, активизирующими память, развивающими мышление.

В дискуссии предпочтительнее использовать простые вопросы, так как они не несут в себе двусмысленности, на них легко

дать ясный и точный ответ. Если студент задает сложные вопросы, целесообразно попросить его разделить свой вопрос на несколько простых. Ответы на вопросы могут быть: точными и неточными, верными и ошибочными, позитивными (желание или попытка ответить) и негативными (прямой или косвенный уход от ответа), прямыми и косвенными, односложными и многосложными, краткими и развернутыми, определенными (не допускающими различного толкования) и неопределенными (допускающими различное толкование).

Критерии оценивания дискуссии:

Оценка «5» (отлично) ставится, если: магистрант полно усвоил учебный материал; проявляет навыки анализа, обобщения, критического осмысления, публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации; материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности, точно используется терминология; показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; высказывать свою точку зрения; продемонстрировано усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость компетенций, умений и навыков.

Могут быть допущены одна – две неточности при освещении второстепенных вопросов.

Оценка «4» (хорошо) ставится, если: ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков: в усвоении учебного материала допущены небольшие пробелы, не искажившие содержание ответа; допущены один – два недочета в формировании навыков публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.

Оценка «3» (удовлетворительно) ставится, если: неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов; при неполном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность компетенций, умений и навыков, учащийся не может применить теорию в новой ситуации.

Оценка «2» (неудовлетворительно) ставится, если: не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов; не сформированы компетенции, умения и навыки публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации

Методические указания по подготовке деловой и/или ролевой игры

Деловая игра - средство моделирования разнообразных условий профессиональной деятельности (включая экстремальные) методом поиска новых способов ее выполнения. Деловая игра имитирует различные аспекты человеческой активности и социального взаимодействия. Игра также является методом эффективного обучения, поскольку снимает противоречия между абстрактным характером учебного предмета и реальным характером профессиональной деятельности. Существует много названий и разновидностей деловых игр, которые могут отличаться методикой проведения и поставленными целями: дидактические и управленческие игры, ролевые игры, проблемно-ориентированные, организационно - деятельностные игры и др.

Деловая игра позволяет найти решение сложных проблем путем применения специальных правил обсуждения, стимулирования творческой активности участников как с помощью специальных методов работы (например, методом «Мозгового штурма»), так и с помощью модеративной работы психологов-игротехников, обеспечивающих продуктивное общение.

Структура деловой (ролевой) игры

1. Концепция игры.

2. Роли:

- Модератор.

- Учитель, дававший урок.

- Сподвижник учителя.

- Новатор.

- Консерватор.

- Конформист.

- Критик.

3. Ожидаемый(е) результат(ы)

Критерии оценки:

За участие в деловой игре студенту начисляются баллы в соответствии с критериями, представленными в таблице.

1. Инновационность предложенной идеи от 0 до 10 б.

2. Степень проработки материала от 0 до 5 б.

3. Самопрезентация участников команды и результатов их работы от 0 до 5 б.

4. Активность команды во время групповой работы от -3 до +3 б.

5. Аргументированность ответов с целью защитить выдвинутую позицию от -3 до +3 б.

6. Активность команды как оппонента при обсуждении вариантов других команд от -3 до +3 б.

7. Несоблюдение регламента: игровой командой докладчиком -3 -1 б.

Итого от -12 до 29 б.

Критерии оценки:

«отлично» - повышенный уровень, студент демонстрирует полное понимание нового поведения, высказывает собственное суждение по вопросу, аргументировано отвечает на вопросы участников;

«хорошо» - пороговый уровень, студент понимает суть рассматриваемой ситуации, может высказать типовое суждение по вопросу, отвечает на вопросы участников, однако выполняет роль с неточностью;

удовлетворительно» - пороговый уровень, студент принимает участие в представлении хода ситуации, однако собственной позиции по вопросу не высказывает, либо высказывает мнение, не отличающееся от мнения других участников;

«неудовлетворительно» - уровень не сформирован, студент не принимает участия в разыгрывании ситуации. Сценарий его роли не соответствует заданию,

Методические указания по подготовке творческого задания

Частично регламентированное задание, имеющее нестандартное решение и позволяющее диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся. Критерии оценки:

Творческие задания разрабатываются по ключевым темам учебного предмета и связаны с творческой деятельностью студента. Они предлагаются в том случае, если студент изучил тему, выполнил необходимый объем задач по применению знаний в определенных внутрипредметных условиях и может использовать творческий подход к решению проблемы или практической ситуации. Использование творческих заданий в процессе обучения обеспечивает возникновение у студента сначала непроизвольного интереса, а затем переход к глубокому познавательному увлечению предметом, к способности реализовать свои творческие замыслы.

Творческие работы студентов высшей школы, рассматриваются нами, как задания, предполагающие самостоятельное изучение той или иной проблемы и ее нестандартное разрешение. Используя творческие работы в ходе обучения студентов, мы опирались на общие требования к их построению в учебном процессе, сформулированные М.А. Даниловым: – должны отражать систему и логику содержания учебного предмета; – учитывать актуальный уровень развития и учебной подготовки, чтобы создавать реальные условия развития детей; – содержать информацию для интеллектуального развития и для творческих процессов; – создавать положительную мотивацию выполнения этих заданий. Творческие задания выполняются и после объяснения нового материала представленного преподавателем на лекционном, семинарском занятии с целью самостоятельного осмысления и закрепления, анализа литературы (монографии, учебного пособия, журнала и т.п.), анализа занятий педагогов.

Критерии оценки

«отлично» -повышенный уровень - студент демонстрирует знание теории и полученные знания применяет на практике.

Подготовленный материал соответствует заданию, материалы оформлены качественно.

«хорошо» - пороговый уровень - студент демонстрирует знание теории и полученные знания применяет на практике, однако в работе допущены не существенные ошибки. Подготовленный материал соответствует заданию, материалы оформлены качественно;

"удовлетворительно» - пороговый уровень - студент демонстрирует знание теории и полученные знания применяет на практике, однако в работе допущены ошибки, либо задание выполнены не полностью. Подготовленный материал соответствует заданию, материалы оформлены качественно, либо имеются ошибки в оформлении задания.

«неудовлетворительно» - уровень не сформирован - выполнено менее 50% задания, или допущены существенные методические ошибки. Подготовленный материал не соответствует заданию, материалы оформлены некачественно или полностью заимствованы.

Методические указания по подготовке к зачету с оценкой

Изучение дисциплины завершается сдачей зачета с оценкой. Зачет с оценкой является формой итогового контроля знаний и умений, полученных на лекциях, семинарских, практических занятиях и в процессе самостоятельной работы.

В период подготовки к зачету с оценкой студенты вновь обращаются к пройденному учебному материалу. При этом они не только скрепляют полученные знания, но и получают новые. Подготовка студента к зачету с оценкой включает в себя три этапа:

-аудиторная и внеаудиторная самостоятельная работа в течение семестра;

-непосредственная подготовка в дни, предшествующие зачету по темам курса;

-подготовка к ответу на вопросы, содержащиеся в билетах.

Литература для подготовки к зачету с оценкой рекомендуется преподавателем либо указана в учебно-методическом комплексе.

Основным источником подготовки к зачету с оценкой является конспект лекций, где учебный материал дается в систематизированном виде, основные положения его детализируются, подкрепляются современными фактами и информацией, которые в силу новизны не вошли в опубликованные печатные источники. В ходе подготовки к зачету студентам необходимо обращать внимание не только на уровень запоминания, но и на степень понимания излагаемых проблем. Зачету с оценкой проводится по билетам, охватывающим весь пройденный материал. По окончании ответа экзаменатор может задать студенту дополнительные и уточняющие вопросы. На подготовку к ответу по вопросам билета студенту дается 30 минут с момента получения им.

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется, если студент владеет знаниями по вопросам билета в полном объеме, самостоятельно, в логической последовательности и исчерпывающе отвечает на все вопросы билета, подчеркивая при этом самое существенное, умеет анализировать, сравнивать, классифицировать, обобщать, конкретизировать и систематизировать изученный материал, выделять в нем главное, увязывает теоретические аспекты предмета с практическими примерами;

- оценка «хорошо» выставляется, если студент владеет знаниями по вопросам билета почти в полном объеме (имеются пробелы знаний только в некоторых, особенно сложных вопросах); самостоятельно и отчасти при наводящих вопросах дает полноценные ответы на вопросы билета; не всегда выделяет наиболее существенное, не допускает вместе с тем серьезных ошибок в ответах. Также данная оценка выставляется в случае, если студент затрудняется дать полный, исчерпывающий ответ на один из вопросов билета или дополнительный вопрос;

- оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент владеет основным объемом знаний по вопросам билета; проявляет затруднения в самостоятельных ответах, оперирует неточными формулировками; в процессе ответов допускаются ошибки по существу вопросов. Также данная оценка выставляется в случае, если студент не может удовлетворительно ответить на один из вопросов билета;

- оценка «неудовлетворительно» выставляется, если студент не освоил обязательного минимума знаний по вопросам

билета, не способен ответить на вопросы билета даже при дополнительных наводящих вопросах экзаменатора, задача не решена.