

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Горно-Алтайский государственный университет»
(ФГБОУ ВО ГАГУ, ГАГУ, Горно-Алтайский государственный университет)

Учебная практика Научно-исследовательская работа

рабочая программа практики

Закреплена за кафедрой	кафедра педагогики, психологии и социальной работы		
Учебный план	44.04.02_2023_1163M.plx 44.04.02 Психолого-педагогическое образование Практическая психология в социальной сфере и образовании		
Квалификация	магистр		
Форма обучения	очная		
Общая трудоемкость	6 ЗЕТ		

Часов по учебному плану	216	Виды контроля в семестрах:
в том числе:		зачеты с оценкой 2
аудиторные занятия	106	
самостоятельная работа	101	
часов на контроль	8,85	

Распределение часов дисциплины по семестрам

Семестр (<Курс>.<Семестр на курсе>)	2 (1.2)		Итого	
	Неделя			
Вид занятий	УП	РП	УП	РП
Практические	106	106	106	106
Контроль самостоятельной работы при проведении аттестации	0,15	0,15	0,15	0,15
Итого ауд.	106	106	106	106
Контактная работа	106,15	106,15	106,15	106,15
Сам. работа	101	101	101	101
Часы на контроль	8,85	8,85	8,85	8,85
Итого	216	216	216	216

Программу составил(и):

к.пс.н., доцент, Таскина И.А.; к.филол.н., доцент, Лизунова Г.Ю.



Рабочая программа дисциплины

Научно-исследовательская работа

разработана в соответствии с ФГОС:

Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования - магистратура по направлению подготовки 44.04.02 Психолого-педагогическое образование (приказ Минобрнауки России от 22.02.2018 г. № 127)

составлена на основании учебного плана:

44.04.02 Психолого-педагогическое образование

утвержденного учёным советом вуза от 26.12.2022 протокол № 12.

Рабочая программа утверждена на заседании кафедры

кафедра педагогики, психологии и социальной работы

Протокол от 18.05.2023 протокол № 10/1

Зав. кафедрой Кудряцева Елена Юрьевна



Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для исполнения в 2024-2025 учебном году на заседании кафедры **кафедра педагогики, психологии и социальной работы**

Протокол от _____ 2024 г. № ____
Зав. кафедрой Кудрявцева Елена Юрьевна

Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для исполнения в 2025-2026 учебном году на заседании кафедры **кафедра педагогики, психологии и социальной работы**

Протокол от _____ 2025 г. № ____
Зав. кафедрой Кудрявцева Елена Юрьевна

Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для исполнения в 2026-2027 учебном году на заседании кафедры **кафедра педагогики, психологии и социальной работы**

Протокол от _____ 2026 г. № ____
Зав. кафедрой Кудрявцева Елена Юрьевна

Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для исполнения в 2027-2028 учебном году на заседании кафедры **кафедра педагогики, психологии и социальной работы**

Протокол от _____ 2027 г. № ____
Зав. кафедрой Кудрявцева Елена Юрьевна

1. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ	
1.1	<i>Цели:</i> - закрепление и углубление теоретических знаний магистрантов, полученных при обучении, умение ставить задачи, анализировать полученные результаты и делать выводы; - приобретение и развитие навыков самостоятельной научно-исследовательской работы; - развитие способности самостоятельного осуществления научно-исследовательской работы, связанной с решением сложных профессиональных.
1.2	<i>Задачи:</i> - найти и изучить информацию из всевозможных источников (литература, периодика, конференции, Интернет) о предметной области, о существующих методах, подходах и классификациях; - всесторонне проанализировать собранную информацию; - выработать практические навыки по планированию и организации научно-исследовательских проектов, проведению исследований и представлению их результатов.

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ООП	
Цикл (раздел) ООП:	Б2.О
2.1	Требования к предварительной подготовке обучающегося:
2.1.1	Философия и методология современной науки
2.1.2	Современные теории и технологии обучения и воспитания
2.2	Дисциплины и практики, для которых освоение данной дисциплины (модуля) необходимо как предшествующее:
2.2.1	Практикум по решению профессиональных задач
2.2.2	Педагогическая практика

3. КОМПЕТЕНЦИИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ, ФОРМИРУЕМЫЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)	
УК-1: Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий	
ИД-2.УК-1: Осуществляет поиск вариантов решения поставленной проблемной ситуации на основе доступных источников информации. Определяет в рамках выбранного алгоритма вопросы (задачи), подлежащие дальнейшей разработке. Предлагает способы их решения.	
способен решить поставленную проблемную ситуацию с разработкой алгоритма и выбора способа решения	
УК-4: Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия	
ИД-2.УК-4: Представляет результаты академической и профессиональной деятельности на различных научных мероприятиях, включая международные	
участвует на различных научных мероприятиях с представлением результатов профессиональной деятельности	
ОПК-8: Способен проектировать педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний и результатов исследований	
ИД-2.ОПК-8: Демонстрирует методологические умения проводить собственные педагогические исследования на основе изучения специальных научных знаний	
умеет методологически разработать и проводить собственные педагогические исследования	
ИД-3.ОПК-8: Владеет способами проектирования педагогической деятельности на основе использования специальных научных знаний и результатов современных исследований	
проектирует педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний	

4. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)							
Код занятия	Наименование разделов и тем /вид занятия/	Семестр / Курс	Часов	Компетенции	Литература	Инте ракт.	Примечание
	Раздел 1. Подготовительный этап						

1.1	Установочная конференция. Составление плана-графика практики /Пр/	2	4	ИД-2.ОПК-8 ИД-3.ОПК-8 ИД-2.УК-1 ИД-2.УК-4	Л1.1Л2.1 Л2.2	0	План-график
Раздел 2. Основной этап							
2.1	Оформление введения к отчету по практике. /Пр/	2	12	ИД-2.ОПК-8 ИД-3.ОПК-8 ИД-2.УК-1 ИД-2.УК-4	Л1.1Л2.1 Л2.2	0	Введение к отчету
2.2	Оформление введения к отчету по практике. /Ср/	2	10	ИД-2.ОПК-8 ИД-3.ОПК-8 ИД-2.УК-1 ИД-2.УК-4	Л1.1Л2.1 Л2.2	0	Введение к отчету
2.3	Оформление теоретической части магистерской диссертации /Пр/	2	16	ИД-2.ОПК-8 ИД-3.ОПК-8 ИД-2.УК-1 ИД-2.УК-4	Л1.1Л2.1 Л2.2	0	Теоретическая часть магистерской диссертации
2.4	Оформление теоретической части магистерской диссертации /Ср/	2	16	ИД-2.ОПК-8 ИД-3.ОПК-8 ИД-2.УК-1 ИД-2.УК-4	Л1.1Л2.1 Л2.2	0	Оформление теоретической части магистерской диссертации
2.5	Составление плана проведения эмпирического исследования. /Пр/	2	16	ИД-2.ОПК-8 ИД-3.ОПК-8 ИД-2.УК-1 ИД-2.УК-4	Л1.1Л2.1 Л2.2	0	План проведения эмпирического исследования.
2.6	Составление плана проведения эмпирического исследования. /Ср/	2	16	ИД-2.ОПК-8 ИД-3.ОПК-8 ИД-2.УК-1 ИД-2.УК-4	Л1.1Л2.1 Л2.2	0	План проведения эмпирического исследования.
2.7	Составление библиографического списка. /Пр/	2	16	ИД-2.ОПК-8 ИД-3.ОПК-8 ИД-2.УК-1 ИД-2.УК-4	Л1.1Л2.1 Л2.2	0	Библиографический список
2.8	Составление библиографического списка. /Ср/	2	16	ИД-2.ОПК-8 ИД-3.ОПК-8 ИД-2.УК-1 ИД-2.УК-4	Л1.1Л2.1 Л2.2	0	Библиографический список
2.9	Рецензирование научной статьи по теме исследования /Пр/	2	16	ИД-2.ОПК-8 ИД-3.ОПК-8 ИД-2.УК-1 ИД-2.УК-4	Л1.1Л2.1 Л2.2	0	Рецензия научной статьи по теме исследования
2.10	Рецензирование научной статьи по теме исследования /Ср/	2	13	ИД-2.ОПК-8 ИД-3.ОПК-8 ИД-2.УК-1 ИД-2.УК-4	Л1.1Л2.1 Л2.2	0	Рецензия научной статьи по теме исследования
2.11	Публикация научной статьи по теме исследования. /Пр/	2	16	ИД-2.ОПК-8 ИД-3.ОПК-8 ИД-2.УК-1 ИД-2.УК-4	Л1.1Л2.1 Л2.2	0	Публикация научной статьи по теме исследования.

2.12	Публикация научной статьи по теме исследования. /Ср/	2	10	ИД-2.ОПК-8 ИД-3.ОПК-8 ИД-2.УК-1 ИД-2.УК-4	Л1.1Л2.1 Л2.2	0	Публикация научной статьи по теме исследования.
2.13	Заключение к отчету по практике. /Пр/	2	10	ИД-2.ОПК-8 ИД-3.ОПК-8 ИД-2.УК-1 ИД-2.УК-4	Л1.1Л2.1 Л2.2	0	Заключение к отчету по практике
2.14	Заключение к отчету по практике. /Ср/	2	10	ИД-2.ОПК-8 ИД-3.ОПК-8 ИД-2.УК-1 ИД-2.УК-4	Л1.1Л2.1 Л2.2	0	Заключение к отчету по практике
Раздел 3. Итоговый этап							
3.1	Оформление и представление заключения, отчета по практике. Защита отчета по практике. /Ср/	2	10	ИД-2.ОПК-8 ИД-3.ОПК-8 ИД-2.УК-1 ИД-2.УК-4	Л1.1Л2.1 Л2.2	0	Отчет по практике
Раздел 4. Промежуточная аттестация (зачёт)							
4.1	Подготовка к зачёту /ЗачётСОц/	2	8,85	ИД-2.ОПК-8 ИД-3.ОПК-8 ИД-2.УК-1 ИД-2.УК-4	Л1.1Л2.1 Л2.2	0	
4.2	Контактная работа /КСРАтт/	2	0,15	ИД-2.ОПК-8 ИД-3.ОПК-8 ИД-2.УК-1 ИД-2.УК-4	Л1.1Л2.1 Л2.2	0	

5. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

5.1. Пояснительная записка

1. Назначение фонда оценочных средств. Оценочные средства предназначены для контроля и оценки образовательных достижений обучающихся, освоивших программу учебной практики.
2. Фонд оценочных средств включает контрольные материалы для проведения текущего контроля в форме папки с отчетной документацией и промежуточной аттестации в форме защиты отчета

5.2. Оценочные средства для текущего контроля

1. План-график практики магистранта отражает этапы выполнения программы практики и включает:
 - собеседование руководителя магистерской программы о целях и задачах практики, порядке её прохождения, об оформлении отчёта и аттестации;
 - контроль за выполнением заданий магистрантами и сбором исходных материалов для подготовки отчёта по практике;
 - консультации научных руководителей;
 - консультации руководителя магистерской программы о ходе выполнения заданий, оформлении и содержании отчёта;
 - проверку отчета и аттестацию магистранта.
 Критерии оценки:
 «зачтено»: наличие плана-графика.
 «незачтено»: отсутствие плана-графика.
2. Введение у отчета по практике.
 Во введении указывается название практики, сроки, база практики, формулируются цель и задачи практики.
 Критерии оценки:
 «зачтено»: наличие введения.
 «незачтено»: отсутствие введения.
3. Теоретическая часть магистерской диссертации
 Теоретическая часть магистерской диссертации состоит из введения и первой теоретической главы.
 Во Введении должно быть отражено:
 - обоснование выбора темы, определение ее актуальности и значимости для науки и практики;
 - определение границ исследования (при необходимости): предмет, объект, гипотеза, хронологические и/или географические рамки;

- определение основной цели работы и выделение основных задач;
- обоснование теоретических основ работы и методов исследования;
- практическая значимость работы;
- апробация и представление результатов исследования.

Объем введения – до 5 процентов текста работы. Освещение актуальности должно быть емким. Начинать ее описание издали нет особой необходимости. Достаточно в пределах двух-трех страниц печатного текста показать главное – суть проблемной ситуации, из чего и будет видна актуальность темы. Актуальность может быть определена как значимость, важность, приоритетность среди других тем и событий, злободневность. Актуальность темы определяет потребности общества в получении каких-либо новых знаний в этой области. Как любой другой продукт, ожидаемые новые знания нуждаются в обосновании потребности: кому, для каких целей эти знания нужны, каков объем, качество этих знаний и т.д. От доказательства актуальности выбранной темы логично перейти к формулировке цели исследования, а также указать на конкретные задачи, которые предстоит решать в соответствии с этой целью. Это обычно делается в форме перечисления (изучить..., описать..., установить..., выяснить и т.п.).

Желание исследователя ответить на вопросы по объему и качеству новых знаний определяет цель исследования.

Определение цели – весьма важный этап в исследовании, так как она определяет и задачи самого исследователя: что изучать, что анализировать, какими методами можно получить новые знания.

Задачи лучше всего формулировать в виде утверждения того, что необходимо сделать, чтобы цель была достигнута.

Формулировки этих задач необходимо делать конкретно, поскольку описание их решения должно составить содержание разделов ВКР. Это важно также и потому, что заголовки таких разделов рождаются именно из формулировок задач предприняемого исследования.

Далее формулируются объект и предмет исследования. Объект научного исследования – это избранный элемент реальности, который обладает очевидными границами, относительной автономностью существования. Объект порождает проблемную ситуацию и избирается для изучения. Предмет научного исследования – логическое описание объекта, избирательность которого определена предпочтениями исследователя в выборе точки мысленного обзора, аспекта, «среза» отдельных проявлений наблюдаемого сегмента реальности. Объект и предмет исследования как категории научного процесса соотносятся между собой как общее и частное. В объекте выделяется та его часть, которая служит предметом исследования. Именно на него направлено основное внимание автора, именно предмет исследования определяет тему работы, которая обозначается на титульном листе как ее заглавие.

Обязательным элементом введения ВКР является также указание на методы исследования, которые служат инструментом в добывании фактического материала и необходимым условием достижения поставленной цели.

Теоретическая глава магистерской диссертации состоит из 2 и более разделов, которые, в свою очередь, могут делиться на подразделы, пункты. Пункты, при необходимости, могут делиться на подпункты. При делении подраздела на пункты и подпункты необходимо, чтобы каждый пункт содержал законченную информацию. Раздел должен отражать самостоятельный сюжет проблемы, подраздел – отдельную часть вопроса. Тщательно следует сохранять логику изложения между разделами и последовательность перехода от одной сюжетной линии к другой. Разделы и подразделы ВКР завершаются краткими выводами. Желательно, чтобы выводы предыдущего раздела подводили читателя к главному содержанию последующего. Такой подход позволяет укрепить связь между частями работы и обеспечивает целостность ее восприятия. Как правило, при выполнении научных исследований повествование ведется от первого лица множественного числа («Мы полагаем», «По нашему мнению») или от имени третьего лица («Автор считает необходимым», «По мнению автора»).

На этапе подготовки магистерской диссертации важным является анализ различных научных источников, к которым относятся:

- монографии
- учебники
- пособия
- статьи из научных изданий
- научные доклады и презентации
- библиографические источники
- диссертационные исследования

Подбор источников относится к одному из самых важных видов деятельности. Это касается не только написания магистерской диссертации, но и любой другой научной работы. Когда вы начнете поиски литературы, то необходимо продумать, какими вы будете пользоваться ориентирами. Такими ориентирами может служить правильная гипотеза и формулировка цели исследования. Теоретические источники необходимо подбирать ретроспективно. Имеется в виду, что сначала ищутся актуальные источники или современные, так как они имеют больший приоритет. А потом они могут разбавляться более старыми данными, но только в качестве дополнения.

Также советуем за основу брать фундаментальные труды, а не простые очерки. Далее вы будете искать источники от базисных к конкретным. Следует равняться на тех авторов, которые в научных кругах наиболее авторитетны. Но при этом надо занять свою собственную позицию, опираясь на труды заслуженных лидеров. Необходимо опираться на исследования не только отечественных, но и зарубежных авторов.

Используя фундаментальные труды, акцентируете внимание на актуальности исследуемой области, выделяете главное и основополагающее в изучаемой теме, сформулируете свое видение проблемной области и ее путей решения.

Завершающей точкой в написании теоретической части работы является констатация факта обнаружения научной проблемы, способы ее изучения и разработки на данный момент времени. Следовательно, описание проблемной области является наиболее важной частью теоретической главы магистерской диссертации.

Критерии оценки:

«зачтено»: соответствует требованиям.

«незачтено»: не соответствует требованиям.

4. План эмпирического исследования

Планирование эмпирического исследования. Этот этап необходим для получения научно-обоснованных и достоверных результатов исследования. Грамотное планирование позволяет избежать многих трудностей при репрезентации своей работы.

В плане должны быть представлены цель, задачи исследования, методы, инструментарий, этапы и база исследования.

Определение выборки, т.е. конкретной группы людей, принимающих участие в исследовании. Основное требование к выборке – ее репрезентативность или представленность генеральной совокупности. Репрезентативная выборка позволяет переносить результаты, полученные на ограниченном количестве исследуемых, на всю популяцию в целом.

В определении выборки встречается ряд ошибок.

Иллюзия: чем больше выборка, тем достовернее результаты исследования. Репрезентативность обеспечивается не просто количеством, а специальными способами контроля состава выборки (рандомизация, попарный отбор, стратификация и др.), для изучения которых необходимо обратиться к специальной литературе.

Несоответствие количества выборки тем статистическим критериям, которые планируется использовать для обработки данных. Например, критерий Крускала-Уоллиса можно использовать и на группах в 5 человек, а для факторного анализа требуется группа порядка 100 человек.

Не всегда корректное обозначение выборки. Приняты следующие обозначения:

- испытуемые – для экспериментального исследования;
- исследуемые или респонденты – для неэкспериментальных исследований;
- клиент психолога – для качественного описания частных случаев.

Для характеристики выборки в исследовании любого типа подходит общий оборот «участники исследования» или конкретные указания («дети», «подростки», «педагоги», «менеджеры», «водители-мужчины», «люди пожилого возраста» и т.п.).

Выбор исследовательского инструментария, т.е. конкретных методик и аппаратуры.

Основными требованиями к инструментарию являются его надежность и валидность. Как правило, в дипломных работах используются стандартизированные методики. Однако и при выборе из уже существующего инструментария не редко допускаются следующие ошибки.

Несоответствие выбранных методик возрасту участников исследования. Это в основном касается методик опросного типа, которые принципиально нельзя использовать с детьми младше 8 лет. Оптимально же их применять только с подросткового возраста.

Избыточность методик одного типа. Например, если в работе изучается темперамент, то нет необходимости использовать все методики определения темперамента (Г. Айзенка, А. Белова, Д. Кейрси, В.М. Русалова, Я. Стрелая и др.). Вместо нескольких опросников, лучше остановится на одном тест-опроснике, который измеряет именно те свойства темперамента, которые выступают предметом вашего изучения) и использовать методику совершенно другого, неопросного типа, к примеру, теппинг-тест.

Разнообразие эмпирических данных в психологическом исследовании Р. Кэттелл предложил классифицировать в зависимости от способа их получения на три типа: L-, T- и Q-данные.

L-данные – это материал, который получен путем регистрации жизни (поведения) человека в естественных условиях (в основном, с помощью внешнего наблюдения и экспертной оценки).

T-данные – это объективные результаты тестирования, отличительной особенностью которых является их дифференциально-психологический характер (т.е. они позволяют сопоставить результаты конкретного субъекта с результатами других или нормативами).

Q-данные – это данные, полученные посредством заполнения опросников и других методик, основанных на самооценке и самоотчете участника исследования.

Использование данных различного типа повышает достоверность результатов исследования. Поэтому надо стремиться к тому, чтобы в одном исследовании использовать эмпирические данные, полученные разными способами.

Если методики не стандартизированы, создаются специально для целей конкретного исследования, то возникает необходимость проведения пилотажного исследования.

Выбор плана исследования. Когда четко определились с типом исследования (эмпирическое, корреляционное или экспериментальное) следует уточнить его вид (сравнительное, структурное и др.) и обратиться к специальной литературе, в которой представлены готовые, проверенные научным сообществом планы проведения исследований конкретного вида: на одном испытуемом, на одной группе, на нескольких группах и т.п.

Общим итогом данного этапа работы должны выступать четкие и полные ответы на вопросы: Кто будет выступать в качестве исследуемых. Почему? Какими методиками я буду пользоваться? Почему именно ими? Когда, где и как я буду проводить свое исследование? Почему?

Критерии оценки:

«зачтено»: соответствует требованиям.

«незачтено»: не соответствует требованиям.

5. Библиографический список должен содержать сведения об источниках, использованных при написании диссертации. В него необходимо включать источники, на которые были сделаны ссылки в тексте работы. Список источников должен охватывать не менее 30 источников. Характеризует глубину и широту вхождения в тему, позволяет судить об эрудиции и научной культуре магистранта. Составление библиографической записи осуществляется по ГОСТ Р 7.0.100-2018. В библиографических записях заголовки может быть выделен шрифтом (жирным, курсивом). Фамилия автора или составителя, как правило, отделяется от имени, имени и отчества, инициалов запятой. Возможны три варианта заглавия списка:

ЛИТЕРАТУРА СПИСОК

ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

Если в список включаются все документы, изученные по теме, независимо от того, использовались они в работе или нет, список озаглавливают одним словом - литература. Если включается только то, что анализировалось в историографическом обзоре и использовалось в виде заимствований в тексте, выбирается второй вариант заглавия - список использованной литературы. Наконец, если кроме литературы использовались еще и источники, выпускник останавливается на третьем варианте заглавия - список использованных источников и литературы. В области заглавия форма обозначения материала необязательна, слово «Текст» в квадратных скобках приводить необязательно.

Расположение литературы в списке алфавитное. Алфавитное расположение литературы в списке является одним из самых распространенных. Оно позволяет собрать труды автора в одном месте, облегчает разыскание конкретного произведения, ускоряет проверку правильности библиографического описания по справочному аппарату библиотеки. При алфавитном расположении материала библиографические записи дают в алфавите фамилий авторов и первого слова заглавий книг и статей, если автор не указан. Авторы-однофамильцев дают в алфавите их инициалов. Труды одного автора - в хронологическом порядке изданий. Официальные документы ставятся в начале списка в определенном порядке: Конституции; Кодексы; Законы; Указы Президента; Постановление Правительства; другие нормативные акты (письма, приказы и т.д.). Внутри каждой группы документы располагаются в хронологическом порядке. Литература на иностранных языках ставится в конце списка после литературы на русском языке, образуя дополнительный алфавитный ряд.

Примеры библиографического описания документов

Законодательные издания

Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации». – Москва : Эксмо, 2019. – 144 с. – ISBN 978-5-04- 097314-9.

Книги одного автора:

Каменский, П. П. Труды по истории изобразительного искусства / П. П. Каменский. – Санкт-Петербург : БАН, 2017. – 215 с. – ISBN 978-5-336- 00204-1.

Книги двух авторов:

Бочаров, И. Н. Кипренский / И. Бочаров, Ю. Глушакова. – 2-е изд., знач. доп. – Москва : Молодая гвардия, 2001. – 390 с.

Сборники работ разных авторов

Оценка качества образования: опыт, проблемы, перспективы : сборник научных трудов / под редакцией В. А. Чистяковой, О. С. Саврасовой. – Горно-Алтайск : РИО ГАГУ, 2015. – 154 с. – ISBN 978-5-91425-120-5.

Книги под заглавием:

Эндодонтия / Т. В. Порнух [и др.]. – Санкт-Петербург. : Медицина, 2000. – 79 с.

Комплексный мониторинг латентных конфликтов и рисков в полиэтнической среде / Е. В. Литягин [и др.]; отв. ред. Е. В. Литягин. – Горно-Алтайск : РИО ГАГУ, 2015. – 108 с.

Более подробно: Правила написания и оформления выпускных квалификационных работ / автор-составитель Т. К. Куриленко. – Изд. 2-е, изм. и доп. – Горно-Алтайск : БИЦ ГАГУ, 2020. – 45 с.

Критерии оценки:

«зачтено»: соответствует требованиям.

«незачтено»: не соответствует требованиям.

6. Рецензия научной статьи – это письменный разбор научного текста (статьи, рукописи, диссертации). План рецензии включает в себя:

- 1) предмет анализа (тема, жанр рецензируемой работы);
- 2) актуальность темы статьи, рукописи;
- 3) краткое содержание рецензируемой работы, ее основные положения;
- 4) общая оценка работы рецензентом;
- 5) недостатки, недочеты работы;
- 6) выводы рецензента.

В рецензии значительное место должно быть уделено изложению содержания. Не просто пересказу, а концептуальному анализу, из которого станут понятными основные идейные линии произведения. Обязательно следует отметить также интересные, необычные моменты, например, нетрадиционную манеру изложения, какие-то аспекты стиля и т.д. — иными словами следует, прежде всего, остановиться на анализе самых существенных элементов произведения вне зависимости от отношения к ним автора рецензии. К примеру, рецензент не разделяет идей писателя или вовсе не в восторге от способа их подачи, однако если эти идеи или этот способ являются яркими моментами произведения, его «изюминкой», он не вправе о них умалчивать. Типовой план для написания рецензии

Предмет анализа. (В работе автора... В рецензируемой работе... В предмете анализа...).

Актуальность темы. (Работа посвящена актуальной теме... Актуальность темы обусловлена... Актуальность темы не требует дополнительных доказательств (не вызывает сомнений, вполне очевидна...).

Формулировка основного тезиса. (Центральным вопросом работы, где автор добился наиболее существенных (заметных, ощутимых...) результатов, является... В статье обоснованно на первый план выдвигается вопрос о...).

Краткое содержание работы.

Общая оценка. (Оценивая работу в целом... Суммируя результаты отдельных глав... Таким образом, рассматриваемая работа... Автор проявил умение разбираться в... систематизировал материал и обобщил его... Безусловной заслугой автора является новый методический подход (предложенная классификация, некоторые уточнения существующих понятий...), Автор, безусловно, углубляет наше представление об исследуемом явлении, вскрывает новые его черты... Работа, бесспорно, открывает...).

Недостатки, недочеты. (Вместе с тем, вызывает сомнение тезис о том... К недостаткам (недочетам) работы следует отнести допущенные автором... (недостаточную ясность при изложении...), Работа построена нерационально, следовало бы сократить... (снабдить рекомендациями), Существенным недостатком работы является... Отмеченные недостатки носят чисто локальный характер и не влияют на конечные результаты работы... Отмеченные недочеты работы не снижают ее

высокого уровня, их скорее можно считать пожеланиями к дальнейшей работе автора... Упомянутые недостатки связаны не столько с... сколько с...).

Выводы. (Представляется, что в целом статья... имеет важное значение... Работа может быть оценена положительно, а ее автор заслуживает искомой степени... Работа заслуживает высокой (положительной, позитивной, отличной) оценки, а ее автор, несомненно, достоин искомой степени... Работа удовлетворяет всем требованиям... а ее автор, безусловно, имеет (определенное, законное, заслуженное, безусловное, абсолютное) право...).

Принципы рецензирования. Рецензент свое мнение должен тщательно обосновать глубоким и аргументированным анализом. Качество анализа зависит от теоретической и профессиональной подготовки рецензента, его глубины понимания предмета, умения анализировать объективно. Отношения между рецензентом и автором – творческий диалог при равном положении сторон. Авторское «я» проявляется открыто, чтобы рационально, логически и эмоционально воздействовать на читателя. Поэтому рецензент использует языковые средства, совмещающие функции называния и оценки, книжные и разговорные слова и конструкции. Критика не изучает литературу, а судит её – с тем, чтобы сформировать читательское, общественное отношение к тем или иным писателям, активно воздействовать на ход литературного процесса. Рецензент разбирает «как сделан» текст. Рецензию стоит писать так, как будто никто с рецензируемым произведением не знаком. Нужно предположить, какие вопросы этот человек может задать, и попытаться заранее подготовить ответы на них в тексте.

Ошибки при написании рецензии:

- подмена анализа текста его пересказом, отзывом или комментарием (подробный пересказ снижает ценность рецензии, основная задача которой – критический отзыв);
- априори неуважительное, фамильярное обращение к автору;
- отсутствие аргументации или слабая аргументация;
- преобладание личного, слабо аргументированного отношения.

Критерии оценки:

«зачтено»: соответствует требованиям.

«незачтено»: не соответствует требованиям.

7. Научная статья по теме исследования

Научная статья представляет собой оформленный результат работы над исследуемой темой. В статье автор должен представить краткий отчет о проделанной работе, о том, достигло ли исследование поставленной цели, какие гипотезы были подтверждены, а какие опровергнуты, какие выводы и прогнозы были сделаны.

Научные статьи бывают двух видов: теоретические и эмпирические. Если теоретические статьи предусматривают исследование с помощью анализа, синтеза, дедукции, индукции, моделирования и других теоретических способов исследования, то эмпирические статьи вместе с теоретическими методами исследования используют и другие методы, такие как эксперимент, наблюдение, экспертная оценка и проведение опытов.

Главная цель научной публикации — познакомить научное сообщество с результатами исследования автора, а также обозначить его приоритет в избранной области науки.

В статье следует четко и сжато изложить современное состояние вопроса, цель и методику исследования, результаты и обсуждение полученных данных. Это могут быть результаты собственных экспериментальных исследований, обобщения производственного опыта, а также аналитический обзор информации в рассматриваемой области.

Необходимо соблюдать требование точности проявляется в том, что значительное место в научном тексте занимают термины. Однозначность утверждений достигается их правильным употреблением. Для этого автору нужно следовать определенным правилам:

- использовать общепотребительные, ясные и недвусмысленные термины;
- при введении нового, малоупотребительного термина обязательно объяснить его значение;
- не употреблять понятие, имеющее два значения, не указав, в каком из них оно будет применено;
- не применять одного слова в двух значениях и разных слов в одном значении;
- не злоупотреблять иноязычными терминами, если в русском языке существуют их эквиваленты

Научная статья имеет четкую структуру и, как правило, состоит из следующих частей.

1. Название (заголовки).
2. Аннотация.
3. Ключевые слова.
4. Введение.
5. Обзор литературы.
6. Основная часть (методология, результаты).
7. Выводы и дальнейшие перспективы исследования.
8. Список литературы.

1. Название статьи (на русском и английском языках). Название статьи должно точно и однозначно характеризовать содержание статьи. Название предоставляется на русском и английском языках. Избегайте использования любых аббревиатур и сокращений. Точка после заглавия НЕ ставится.

2. Аннотация (на русском и английском языках) должна коротко излагать содержание статьи. Это своеобразный «рекламный ролик» вашей статьи, который призван заинтересовать потенциального читателя. Минимальный объем аннотации – 150 слов. При написании аннотации избегайте использования любых аббревиатур и сокращений. Аннотация предоставляется в РИО на русском и английском языках. Большое значение имеет англоязычная версия аннотации. Международные базы цитирования принимают статьи на русском языке, но в этом случае особое внимание уделяется КАЧЕСТВУ англоязычной аннотации. Англоязычная аннотация должна представлять собой перевод русскоязычной аннотации. Использование для перевода аннотации машинных переводчиков и различных интернет-сервисов, выполняющих автоматический перевод, недопустимо.

3. Ключевые слова и словосочетания предоставляются в редакцию на русском и английском языках, минимальный объем – 10 ключевых слов. Ключевые слова и словосочетания разделяются символом; (точка с запятой). В ключевых словах

недопустимо использование любых аббревиатур и сокращений.

4. Основной текст статьи может подразделяться на вводную часть, данные о методике исследования, экспериментальную часть, выводы. Эти подразделы выделять в тексте совсем не обязательно. Желательно, чтобы логика изложения в статье была приближена к указанной структуре. Наличие рисунков, формул и таблиц допускается только в тех случаях, если описать процесс в текстовой форме невозможно. Если статья теоретического характера, приводятся основные положения, мысли, которые будут в дальнейшем подвергнуты анализу.

Экспериментальная часть, анализ, обобщение и разъяснение собственных данных или сравнение теорий по объёму занимают центральное место в статье.

Выводы и рекомендации. Статья обязательно должна содержать в себе ответы на вопросы, поставленные вводной частью, демонстрировать конкретные выводы.

Научная статья должна быть согласована с научным руководителем, принята к публикации.

Критерии оценки:

«зачтено»: соответствует требованиям.

«незачтено»: не соответствует требованиям.

8. Заключение. Отчет

По окончании прохождения учебной практики магистрант составляет письменный итоговый отчет в соответствии с требованиями программы практики. Отчет магистранта о практике должен включать текстовый, графический материал. При подготовке отчета магистранту следует использовать результаты анализа собственной деятельности.

Общие требования к отчету

- логическая последовательность и четкость изложения материала;
- точность формулировок, исключающих возможность неоднозначного толкования;
- убедительность аргументации;
- конкретность изложения материалов и результатов работы;
- информационная выразительность;
- достоверность;
- достаточность и обоснованность выводов.

Критерии оценки:

«зачтено»: наличие отчета.

«незачтено»: отсутствие отчета.

6. Критерии оценивания по промежуточной аттестации:

«отлично» выставляется магистранту, который в срок в полном объеме в соответствии с предъявляемыми требованиями выполнил программу практики, владеющему высоким теоретическим и методическим уровнем решения профессиональных задач, продемонстрировавшему компетентность в вопросах изучения сбора и обработки информации, а также определенной системе управления, проявившему высокие коммуникативные и организаторские умения.

«хорошо» выставляется магистранту, который полностью выполнил программу практики; владеющему высоким теоретическим и методическим уровнем решения профессиональных задач; допускающий незначительные ошибки в структурировании материала и подбора методов исследования; проявляющий высокие организаторские способности

«удовлетворительно» выставляется магистранту, выполнившему основные задачи практики, не проявляющий исследовательского начала в решении задач практики; использующий ограниченный перечень методических приемов; испытывающий трудности в сборе и обработке необходимой информации; допускающий нарушения в выполнении сроков прохождения этапов практик

«неудовлетворительно» выставляется магистранту, не выполнившему программу практики; допускающему существенные сбои в решении задач практики, нарушении трудовой дисциплины; не обнаруживающему умения собирать и анализировать информацию.

5.3. Темы письменных работ (эссе, рефераты, курсовые работы и др.)

не предусмотрены

5.4. Оценочные средства для промежуточной аттестации

По окончании практики промежуточная аттестация студентов по практике проводится в рамках итоговой конференции. Форма промежуточной аттестации по практике – зачет с оценкой. Форма проведения промежуточной аттестации – проверка отчетной документации и защита отчета на итоговой конференции.

По результатам практики студент должен предоставить следующую документацию:

- 1) План-график практики
- 2) Введение к отчету
- 3) Теоретическая часть магистерской диссертации
- 4) План эмпирического исследования
- 5) Библиографический список
- 6) Рецензия научной статьи по теме исследования
- 7) Научная статья по теме исследования
- 8) Заключение по отчету
- 9) Отчет

Критерии оценивания по промежуточной аттестации:

«отлично» выставляется магистранту, который в срок в полном объеме в соответствии с предъявляемыми требованиями выполнил программу практики, владеющему высоким теоретическим и методическим уровнем

профессиональных задач, продемонстрировавшему компетентность в вопросах изучения сбора и обработки информации, а также определенной системе управления, проявившему высокие коммуникативные и организаторские умения.

«хорошо» выставляется магистранту, который полностью выполнил программу практики; владеющему высоким теоретическим и методическим уровнем решения профессиональных задач; допускающий незначительные ошибки в структурировании материала и подбора методов исследования; проявляющий высокие организаторские способности

«удовлетворительно» выставляется магистранту, выполнившему основные задачи практики, не проявляющий исследовательского начала в решении задач практики; использующий ограниченный перечень методических приемов; испытывающий трудности в сборе и обработке необходимой информации; допускающий нарушения в выполнении сроков прохождения этапов практик

«неудовлетворительно» выставляется магистранту, не выполнившему программу практики; допускающему существенные сбои в решении задач практики, нарушении трудовой дисциплины; не обнаруживающему умения собирать и анализировать информацию.

6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

6.1. Рекомендуемая литература

6.1.1. Основная литература

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год	Эл. адрес
Л1.1	Рузавин Г.И.	Методология научного познания: учебное пособие для вузов	Москва: Юнити-Дана, 2017	http://www.iprbookshop.ru/81665.html

6.1.2. Дополнительная литература

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год	Эл. адрес
Л2.1	Бурняшов Б.А.	Применение информационных технологий при написании рефератов и квалификационных работ: учебное пособие	Саратов: Вузовское образование, 2013	http://www.iprbookshop.ru/12826
Л2.2	Куриленко Т.К.	Правила написания и оформления выпускных квалификационных работ: методические рекомендации	Горно-Алтайск: БИЦ ГАГУ, 2020	http://elib.gasu.ru/index.php?option=com_aobook&view=book&id=4011:988&catid=38:naukovedenie&Itemid=174

6.3.1 Перечень программного обеспечения

6.3.1.1	Kaspersky Endpoint Security для бизнеса СТАНДАРТНЫЙ
6.3.1.2	MS Office
6.3.1.3	Яндекс.Браузер
6.3.1.4	LibreOffice
6.3.1.5	NVDA
6.3.1.6	MS Windows

6.3.2 Перечень информационных справочных систем

6.3.2.1	Межвузовская электронная библиотека
6.3.2.2	Электронно-библиотечная система IPRbooks
6.3.2.3	База данных «Электронная библиотека Горно-Алтайского государственного университета»

7. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

	презентация
--	-------------

8. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Номер аудитории	Назначение	Основное оснащение
301 А1	Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации.	Рабочее место преподавателя. Посадочные места обучающихся (по количеству обучающихся). Интерактивная доска с проектором, компьютер, ученическая доска, презентационная трибуна, подключение к интернету, микрофон, усилительные колонки
207 А4	Компьютерный класс. Помещение для самостоятельной работы	Персональные компьютеры. Рабочее место преподавателя. Посадочные места обучающихся (по количеству обучающихся)

9. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

1. План-график практики магистранта отражает этапы выполнения программы практики и включает:
- собеседование руководителя магистерской программы о целях и задачах практики, порядке её прохождения, об оформлении отчёта и аттестации;
 - контроль за выполнением заданий магистрантами и сбором исходных материалов для подготовки отчёта по практике;
 - консультации научных руководителей;
 - консультации руководителя магистерской программы о ходе выполнения заданий, оформлении и содержании отчёта;
 - проверку отчета и аттестацию магистранта.
- Критерии оценки:
 «зачтено»: наличие плана-графика.
 «незачтено»: отсутствие плана-графика.
2. Введение у отчёту по практике.
 Во введении указывается название практики, сроки, база практики, формулируются цель и задачи практики.
 Критерии оценки:
 «зачтено»: наличие введения.
 «незачтено»: отсутствие введения.
3. Теоретическая часть магистерской диссертации
 Теоретическая часть магистерской диссертации состоит из введения и первой теоретической главы.
 Во Введении должно быть отражено:
- обоснование выбора темы, определение ее актуальности и значимости для науки и практики;
 - определение границ исследования (при необходимости): предмет, объект, гипотеза, хронологические и/или географические рамки;
 - определение основной цели работы и выделение основных задач;
 - обоснование теоретических основ работы и методов исследования;
 - практическая значимость работы;
 - апробация и представление результатов исследования.
- Объем введения – до 5 процентов текста работы. Освещение актуальности должно быть емким. Начинать ее описание издали нет особой необходимости. Достаточно в пределах двух-трех страниц печатного текста показать главное – суть проблемной ситуации, из чего и будет видна актуальность темы. Актуальность может быть определена как значимость, важность, приоритетность среди других тем и событий, злободневность. Актуальность темы определяет потребности общества в получении каких-либо новых знаний в этой области. Как любой другой продукт, ожидаемые новые знания нуждаются в обосновании потребности: кому, для каких целей эти знания нужны, каков объем, качество этих знаний и т.д. От доказательств актуальности выбранной темы логично перейти к формулировке цели исследования, а также указать на конкретные задачи, которые предстоит решать в соответствии с этой целью. Это обычно делается в форме перечисления (изучить..., описать..., установить..., выяснить и т.п.).
 Желание исследователя ответить на вопросы по объему и качеству новых знаний определяет цель исследования.
 Определение цели – весьма важный этап в исследовании, так как она определяет и задачи самого исследователя: что изучать, что анализировать, какими методами можно получить новые знания.
 Задачи лучше всего формулировать в виде утверждения того, что необходимо сделать, чтобы цель была достигнута. Формулировки этих задач необходимо делать конкретно, поскольку описание их решения должно составить содержание разделов ВКР. Это важно также и потому, что заголовки таких разделов рождаются именно из формулировок задач предпринимаемого исследования.
 Далее формулируются объект и предмет исследования. Объект научного исследования – это избранный элемент реальности, который обладает очевидными границами, относительной автономностью существования. Объект порождает проблемную ситуацию и избирается для изучения. Предмет научного исследования – логическое описание объекта, избирательность которого определена предпочтениями исследователя в выборе точки мысленного обзора, аспекта, «среза» отдельных проявлений наблюдаемого сегмента реальности. Объект и предмет исследования как категории научного процесса соотносятся между собой как общее и частное. В объекте выделяется та его часть, которая служит предметом исследования. Именно на него направлено основное внимание автора, именно предмет исследования определяет тему работы, которая обозначается на титульном листе как ее заглавие.
 Обязательным элементом введения ВКР является также указание на методы исследования, которые служат инструментом в добывании фактического материала и необходимым условием достижения поставленной цели.
- Теоретическая глава магистерской диссертации состоит из 2 и более разделов, которые, в свою очередь, могут делиться на подразделы, пункты. Пункты, при необходимости, могут делиться на подпункты. При делении подраздела на пункты и подпункты необходимо, чтобы каждый пункт содержал законченную информацию. Раздел должен отражать самостоятельный сюжет проблемы, подраздел - отдельную часть вопроса. Тщательно следует сохранять логику изложения между разделами и последовательность перехода от одной сюжетной линии к другой. Разделы и подразделы ВКР завершаются краткими выводами. Желательно, чтобы выводы предыдущего раздела подводили читателя к главному содержанию последующего. Такой подход позволяет укрепить связь между частями работы и обеспечивает целостность ее восприятия. Как правило, при выполнении научных исследований повествование ведется от первого лица множественного числа («Мы полагаем», «По нашему мнению») или от имени третьего лица («Автор считает необходимым», «По мнению автора»).
- На этапе подготовки магистерской диссертации важным является анализ различных научных источников, к которым относятся:

- монографии
- учебники
- пособия
- статьи из научных изданий
- научные доклады и презентации
- библиографические источники
- диссертационные исследования

Подбор источников относится к одному из самых важных видов деятельности. Это касается не только написания магистерской диссертации, но и любой другой научной работы. Когда вы начнете поиски литературы, то необходимо продумать, какими вы будете пользоваться ориентирами. Такими ориентирами может служить правильная гипотеза и формулировка цели исследования. Теоретические источники необходимо подбирать ретроспективно. Имеется в виду, что сначала ищутся актуальные источники или современные, так как они имеют больший приоритет. А потом они могут разбавляться более старыми данными, но только в качестве дополнения.

Также советуем за основу брать фундаментальные труды, а не простые очерки. Далее вы будете искать источники от базисных к конкретным. Следует равняться на тех авторов, которые в научных кругах наиболее авторитетны. Но при этом надо занять свою собственную позицию, опираясь на труды заслуженных лидеров. Необходимо опираться на исследования не только отечественных, но и зарубежных авторов.

Используя фундаментальные труды, акцентируете внимание на актуальности исследуемой области, выделяете главное и основополагающее в изучаемой теме, сформулируете свое видение проблемной области и ее путей решения.

Завершающей точкой в написании теоретической части работы является констатация факта обнаружения научной проблемы, способы ее изучения и разработки на данный момент времени. Следовательно, описание проблемной области является наиболее важной частью теоретической главы магистерской диссертации.

Критерии оценки:

«зачтено»: соответствует требованиям.

«незачтено»: не соответствует требованиям.

4. План эмпирического исследования

Планирование эмпирического исследования. Этот этап необходим для получения научно-обоснованных и достоверных результатов исследования. Грамотное планирование позволяет избежать многих трудностей при репрезентации своей работы.

В плане должны быть представлены цель, задачи исследования, методы, инструментарий, этапы и база исследования.

Определение выборки, т.е. конкретной группы людей, принимающих участие в исследовании. Основное требование к выборке – ее репрезентативность или представленность генеральной совокупности. Репрезентативная выборка позволяет переносить результаты, полученные на ограниченном количестве исследуемых, на всю популяцию в целом.

В определении выборки встречается ряд ошибок.

Иллюзия: чем больше выборка, тем достовернее результаты исследования. Репрезентативность обеспечивается не просто количеством, а специальными способами контроля состава выборки (рандомизация, попарный отбор, стратификация и др.), для изучения которых необходимо обратиться к специальной литературе.

Несоответствие количества выборки тем статистическим критериям, которые планируется использовать для обработки данных. Например, критерий Крускала-Уоллиса можно использовать и на группах в 5 человек, а для факторного анализа требуется группа порядка 100 человек.

Не всегда корректное обозначение выборки. Приняты следующие обозначения:

- испытуемые – для экспериментального исследования;
- исследуемые или респонденты – для неэкспериментальных исследований;
- клиент психолога – для качественного описания частных случаев.

Для характеристики выборки в исследовании любого типа подходит общий оборот «участники исследования» или конкретные указания («дети», «подростки», «педагоги», «менеджеры», «водители-мужчины», «люди пожилого возраста» и т.п.).

Выбор исследовательского инструментария, т.е. конкретных методик и аппаратуры.

Основными требованиями к инструментарию являются его надежность и валидность. Как правило, в дипломных работах используются стандартизированные методики. Однако и при выборе из уже существующего инструментария не редко допускаются следующие ошибки.

Несоответствие выбранных методик возрасту участников исследования. Это в основном касается методик опросного типа, которые принципиально нельзя использовать с детьми младше 8 лет. Оптимально же их применять только с подросткового возраста.

Избыточность методик одного типа. Например, если в работе изучается темперамент, то нет необходимости использовать все методики определения темперамента (Г. Айзенка, А. Белова, Д. Кейрси, В.М. Русалова, Я. Стреляу и др.). Вместо нескольких опросников, лучше остановится на одном тест-опроснике, который измеряет именно те свойства темперамента, которые выступают предметом вашего изучения) и использовать методику совершенно другого, неопросного типа, к примеру, теппинг-тест.

Разнообразие эмпирических данных в психологическом исследовании Р. Кэттелл предложил классифицировать в зависимости от способа их получения на три типа: L-, T- и Q-данные.

L-данные – это материал, который получен путем регистрации жизни (поведения) человека в естественных условиях (в основном, с помощью внешнего наблюдения и экспертной оценки).

T-данные – это объективные результаты тестирования, отличительной особенностью которых является их дифференциально-психологический характер (т.е. они позволяют сопоставить результаты конкретного субъекта с результатами других или нормативами).

Q-данные – это данные, полученные посредством заполнения опросников и других методик, основанных на самооценке и

самоотчете участника исследования.

Использование данных различного типа повышает достоверность результатов исследования. Поэтому надо стремиться к тому, чтобы в одном исследовании использовать эмпирические данные, полученные разными способами.

Если методики не стандартизированы, создаются специально для целей конкретного исследования, то возникает необходимость проведения пилотажного исследования.

Выбор плана исследования. Когда четко определились с типом исследования (эмпирическое, корреляционное или экспериментальное) следует уточнить его вид (сравнительное, структурное и др.) и обратиться к специальной литературе, в которой представлены готовые, проверенные научным сообществом планы проведения исследований конкретного вида: на одном испытуемом, на одной группе, на нескольких группах и т.п.

Общим итогом данного этапа работы должны выступать четкие и полные ответы на вопросы: Кто будет выступать в качестве исследуемых. Почему? Какими методиками я буду пользоваться? Почему именно ими? Когда, где и как я буду проводить свое исследование? Почему?

Критерии оценки:

«зачтено»: соответствует требованиям.

«незачтено»: не соответствует требованиям.

5. Библиографический список должен содержать сведения об источниках, использованных при написании диссертации. В него необходимо включать источники, на которые были сделаны ссылки в тексте работы. Список источников должен охватывать не менее 30 источников. Характеризует глубину и широту вхождения в тему, позволяет судить об эрудиции и научной культуре магистранта. Составление библиографической записи осуществляется по ГОСТ Р 7.0.100-2018. В библиографических записях заголовков может быть выделен шрифтом (жирным, курсивом). Фамилия автора или составителя, как правило, отделяется от имени, имени и отчества, инициалов запятой. Возможны три варианта заглавия списка:

ЛИТЕРАТУРА СПИСОК

ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

Если в список включаются все документы, изученные по теме, независимо от того, использовались они в работе или нет, список озаглавливают одним словом - литература. Если включается только то, что анализировалось в историографическом обзоре и использовалось в виде заимствований в тексте, выбирается второй вариант заглавия - список использованной литературы. Наконец, если кроме литературы использовались еще и источники, выпускник останавливается на третьем варианте заглавия - список использованных источников и литературы. В области заглавия форма обозначения материала обязательно, слово «Текст» в квадратных скобках приводить необязательно.

Расположение литературы в списке алфавитное. Алфавитное расположение литературы в списке является одним из самых распространенных. Оно позволяет собрать труды автора в одном месте, облегчает разыскание конкретного произведения, ускоряет проверку правильности библиографического описания по справочному аппарату библиотеки. При алфавитном расположении материала библиографические записи дают в алфавите фамилий авторов и первого слова заглавий книг и статей, если автор не указан. Авторы-однофамильцев дают в алфавите их инициалов. Труды одного автора - в хронологическом порядке изданий. Официальные документы ставятся в начале списка в определенном порядке:

Конституции; Кодексы; Законы; Указы Президента; Постановление Правительства; другие нормативные акты (письма, приказы и т.д.). Внутри каждой группы документы располагаются в хронологическом порядке. Литература на иностранных языках ставится в конце списка после литературы на русском языке, образуя дополнительный алфавитный ряд.

Примеры библиографического описания документов

Законодательные издания

Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации». – Москва : Эксмо, 2019. – 144 с. – ISBN 978-5-04- 097314-9.

Книги одного автора:

Каменский, П. П. Труды по истории изобразительного искусства / П. П. Каменский. – Санкт-Петербург : БАН, 2017. – 215 с. – ISBN 978-5-336- 00204-1.

Книги двух авторов:

Бочаров, И. Н. Кипренский / И. Бочаров, Ю. Глушакова. – 2-е изд., знач. доп. – Москва : Молодая гвардия, 2001. – 390 с.

Сборники работ разных авторов

Оценка качества образования: опыт, проблемы, перспективы : сборник научных трудов / под редакцией В. А. Чистяковой, О. С. Саврасовой. – Горно-Алтайск : РИО ГАГУ, 2015. – 154 с. – ISBN 978-5-91425-120-5.

Книги под заглавием:

Эндодонтия / Т. В. Порнух [и др.]. – Санкт-Петербург. : Медицина, 2000. – 79 с.

Комплексный мониторинг латентных конфликтов и рисков в полиэтнической среде / Е. В. Литягин [и др.]; отв. ред. Е. В. Литягин. – Горно-Алтайск : РИО ГАГУ, 2015. – 108 с.

Более подробно: Правила написания и оформления выпускных квалификационных работ / автор-составитель Т. К.

Куриленко. – Изд. 2-е, изм. и доп. – Горно-Алтайск : БИЦ ГАГУ, 2020. – 45 с.

Критерии оценки:

«зачтено»: соответствует требованиям.

«незачтено»: не соответствует требованиям.

6. Рецензия научной статьи – это письменный разбор научного текста (статьи, рукописи, диссертации). План рецензии включает в себя:

- 1) предмет анализа (тема, жанр рецензируемой работы);
- 2) актуальность темы статьи, рукописи;
- 3) краткое содержание рецензируемой работы, ее основные положения;

- 4) общая оценка работы рецензентом;
- 5) недостатки, недочеты работы;
- 6) выводы рецензента.

В рецензии значительное место должно быть уделено изложению содержания. Не просто пересказу, а концептуальному анализу, из которого станут понятными основные идейные линии произведения. Обязательно следует отметить также интересные, необычные моменты, например, нетрадиционную манеру изложения, какие-то аспекты стиля и т.д. — иными словами следует, прежде всего, остановиться на анализе самых существенных элементов произведения вне зависимости от отношения к ним автора рецензии. К примеру, рецензент не разделяет идей писателя или вовсе не в восторге от способа их подачи, однако если эти идеи или этот способ являются яркими моментами произведения, его «изюминкой», он не вправе о них умалчивать. Типовой план для написания рецензии

Предмет анализа. (В работе автора... В рецензируемой работе... В предмете анализа...).

Актуальность темы. (Работа посвящена актуальной теме... Актуальность темы обусловлена... Актуальность темы не требует дополнительных доказательств (не вызывает сомнений, вполне очевидна...).

Формулировка основного тезиса. (Центральным вопросом работы, где автор добился наиболее существенных (заметных, ощутимых...) результатов, является... В статье обоснованно на первый план выдвигается вопрос о...).

Краткое содержание работы.

Общая оценка. (Оценивая работу в целом... Суммируя результаты отдельных глав... Таким образом, рассматриваемая работа... Автор проявил умение разбираться в... систематизировал материал и обобщил его... Безусловной заслугой автора является новый методический подход (предложенная классификация, некоторые уточнения существующих понятий...), Автор, безусловно, углубляет наше представление об исследуемом явлении, вскрывает новые его черты... Работа, бесспорно, открывает...).

Недостатки, недочеты. (Вместе с тем, вызывает сомнение тезис о том... К недостаткам (недочетам) работы следует отнести допущенные автором... (недостаточную ясность при изложении...), Работа построена нерационально, следовало бы сократить... (снабдить рекомендациями), Существенным недостатком работы является... Отмеченные недостатки носят чисто локальный характер и не влияют на конечные результаты работы... Отмеченные недочеты работы не снижают ее высокого уровня, их скорее можно считать пожеланиями к дальнейшей работе автора... Упомянутые недостатки связаны не столько с... сколько с...).

Выводы. (Представляется, что в целом статья... имеет важное значение... Работа может быть оценена положительно, а ее автор заслуживает исковой степени... Работа заслуживает высокой (положительной, позитивной, отличной) оценки, а ее автор, несомненно, достоин исковой степени... Работа удовлетворяет всем требованиям... а ее автор, безусловно, имеет (определенное, законное, заслуженное, безусловное, абсолютное) право...).

Принципы рецензирования. Рецензент свое мнение должен тщательно обосновать глубоким и аргументированным анализом. Качество анализа зависит от теоретической и профессиональной подготовки рецензента, его глубины понимания предмета, умения анализировать объективно. Отношения между рецензентом и автором – творческий диалог при равном положении сторон. Авторское «я» проявляется открыто, чтобы рационально, логически и эмоционально воздействовать на читателя. Поэтому рецензент использует языковые средства, совмещающие функции названия и оценки, книжные и разговорные слова и конструкции. Критика не изучает литературу, а судит её – с тем, чтобы сформировать читательское, общественное отношение к тем или иным писателям, активно воздействовать на ход литературного процесса. Рецензент разбирает «как сделан» текст. Рецензию стоит писать так, как будто никто с рецензируемым произведением не знаком.

Нужно предположить, какие вопросы этот человек может задать, и попытаться заранее подготовить ответы на них в тексте. Ошибки при написании рецензии:

- подмена анализа текста его пересказом, отзывом или комментарием (подробный пересказ снижает ценность рецензии, основная задача которой – критический отзыв);
- априори неуважительное, фамильярное обращение к автору;
- отсутствие аргументации или слабая аргументация;
- преобладание личного, слабо аргументированного отношения.

Критерии оценки:

«зачтено»: соответствует требованиям.

«незачтено»: не соответствует требованиям.

7. Научная статья по теме исследования

Научная статья представляет собой оформленный результат работы над исследуемой темой. В статье автор должен представить краткий отчет о проделанной работе, о том, достигло ли исследование поставленной цели, какие гипотезы были подтверждены, а какие опровергнуты, какие выводы и прогнозы были сделаны.

Научные статьи бывают двух видов: теоретические и эмпирические. Если теоретические статьи предусматривают исследование с помощью анализа, синтеза, дедукции, индукции, моделирования и других теоретических способов исследования, то эмпирические статьи вместе с теоретическими методами исследования используют и другие методы, такие как эксперимент, наблюдение, экспертная оценка и проведение опытов.

Главная цель научной публикации — познакомить научное сообщество с результатами исследования автора, а также обозначить его приоритет в избранной области науки.

В статье следует четко и сжато изложить современное состояние вопроса, цель и методику исследования, результаты и обсуждение полученных данных. Это могут быть результаты собственных экспериментальных исследований, обобщения производственного опыта, а также аналитический обзор информации в рассматриваемой области.

Необходимо соблюдать требование точности проявляется в том, что значительное место в научном тексте занимают термины. Однозначность утверждений достигается их правильным употреблением. Для этого автору нужно следовать определенным правилам:

- использовать общеупотребительные, ясные и недвусмысленные термины;
- при введении нового, малоупотребительного термина обязательно объяснить его значение;

- не употреблять понятие, имеющее два значения, не указав, в каком из них оно будет применено;
 - не применять одного слова в двух значениях и разных слов в одном значении;
 - не злоупотреблять иноязычными терминами, если в русском языке существуют их эквиваленты
 Научная статья имеет четкую структуру и, как правило, состоит из следующих частей.

1. Название (заголовок).

2. Аннотация.

3. Ключевые слова.

4. Введение.

5. Обзор литературы.

6. Основная часть (методология, результаты).

7. Выводы и дальнейшие перспективы исследования.

8. Список литературы.

1. Название статьи (на русском и английском языках). Название статьи должно точно и однозначно характеризовать содержание статьи. Название предоставляется на русском и английском языках. Избегайте использования любых аббревиатур и сокращений. Точка после заглавия НЕ ставится.

2. Аннотация (на русском и английском языках) должна коротко излагать содержание статьи. Это своеобразный «рекламный ролик» вашей статьи, который призван заинтересовать потенциального читателя. Минимальный объем аннотации – 150 слов. При написании аннотации избегайте использования любых аббревиатур и сокращений. Аннотация предоставляется в РИО на русском и английском языках. Большое значение имеет англоязычная версия аннотации. Международные базы цитирования принимают статьи на русском языке, но в этом случае особое внимание уделяется КАЧЕСТВУ англоязычной аннотации. Англоязычная аннотация должна представлять собой перевод русскоязычной аннотации. Использование для перевода аннотации машинных переводчиков и различных интернет-сервисов, выполняющих автоматический перевод, недопустимо.

3. Ключевые слова и словосочетания предоставляются в редакцию на русском и английском языках, минимальный объем – 10 ключевых слов. Ключевые слова и словосочетания разделяются символом; (точка с запятой). В ключевых словах недопустимо использование любых аббревиатур и сокращений.

4. Основной текст статьи может подразделяться на вводную часть, данные о методике исследования, экспериментальную часть, выводы. Эти подразделы выделять в тексте совсем не обязательно. Желательно, чтобы логика изложения в статье была приближена к указанной структуре. Наличие рисунков, формул и таблиц допускается только в тех случаях, если описать процесс в текстовой форме невозможно. Если статья теоретического характера, приводятся основные положения, мысли, которые будут в дальнейшем подвергнуты анализу.

Экспериментальная часть, анализ, обобщение и разъяснение собственных данных или сравнение теорий по объёму занимают центральное место в статье.

Выводы и рекомендации. Статья обязательно должна содержать в себе ответы на вопросы, поставленные вводной частью, демонстрировать конкретные выводы.

Научная статья должна быть согласована с научным руководителем, принята к публикации.

Критерии оценки:

«зачтено»: соответствует требованиям.

«незачтено»: не соответствует требованиям.

8. Заключение. Отчет

По окончании прохождения учебной практики магистрант составляет письменный итоговый отчет в соответствии с требованиями программы практики. Отчет магистранта о практике должен включать текстовый, графический материал. При подготовке отчета магистранту следует использовать результаты анализа собственной деятельности.

Общие требования к отчету

- логическая последовательность и четкость изложения материала;
- точность формулировок, исключающих возможность неоднозначного толкования;
- убедительность аргументации;
- конкретность изложения материалов и результатов работы;
- информационная выразительность;
- достоверность;
- достаточность и обоснованность выводов.

Критерии оценки:

«зачтено»: наличие отчета.

«незачтено»: отсутствие отчета.

Презентация

Электронная презентация отчета о практике имеет следующую типовую структуру:

- слайд, содержащий сведения: название практики, наименование базы и срок прохождения практики, ФИО магистранта;
- слайд, содержащий сведения о видах работ, которые были выполнены студентом;
- слайды, характеризующих полученные результаты по каждому виду выполненных работ;
- слайд, характеризующий общий результат практики выводы и рекомендации.

Критерии оценки:

«зачтено»: соответствует требованиям.

«незачтено»: не соответствует требованиям

Критерии оценивания по промежуточной аттестации:

«отлично» выставляется магистранту, который в срок в полном объеме в соответствии с предъявляемыми

требованиями выполнил программу практики, владеющему высоким теоретическим и методическим уровнем решения профессиональных задач, продемонстрировавшему компетентность в вопросах изучения сбора и обработки информации, а также определенной системе управления, проявившему высокие коммуникативные и организаторские умения.

«хорошо» выставляется магистранту, который полностью выполнил программу практики; владеющему высоким теоретическим и методическим уровнем решения профессиональных задач; допускающий незначительные ошибки в структурировании материала и подбора методов исследования; проявляющий высокие организаторские способности

«удовлетворительно» выставляется магистранту, выполнившему основные задачи практики, не проявляющий исследовательского начала в решении задач практики; использующий ограниченный перечень методических приемов; испытывающий трудности в сборе и обработке необходимой информации; допускающий нарушения в выполнении сроков прохождения этапов практик

«неудовлетворительно» выставляется магистранту, не выполнившему программу практики; допускающему существенные сбои в решении задач практики, нарушении трудовой дисциплины; не обнаруживающему умения собирать и анализировать информацию.

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Горно-Алтайский государственный университет»
(ФГБОУ ВО ГАГУ, ГАГУ, Горно-Алтайский государственный университет)
Психолого-педагогический факультет
Кафедра педагогики, психологии и социальной работы

ОТЧЕТ ОБ ИТОГАХ
Учебной практики
Научно-исследовательская работа

магистранта..... курса группы

(фамилия, имя, отчество)

Основная профессиональная образовательная
программа 44.04.02 Психолого-педагогическое образование,
направленность (профиль)
Практическая психология в социальной сфере и образовании

Руководитель магистерской программы: _____
(фамилия, имя, отчество)

Научный руководитель: _____
(фамилия, имя, отчество)

Сроки проведения практики с «___» _____ по «___» _____ 20___ г.